



Akademia Pomorska  
w Słupsku

Wydział Matematyczno-Przyrodniczy

# Wyniki ankiet dotyczących oceny nauczycieli akademickich

Semestr letni 2013/2014

*Komisja Wydziałowa  
ds. Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia*

# Wprowadzenie

Celem badania jest motywowanie pracowników i studentów do doskonalenia procesu kształcenia, poprzez zapoznanie się z opinią studentów na temat realizacji zajęć dydaktycznych przez wykładowców. Ankieta dotyczy oceny realizacji zajęć dydaktycznych prowadzonych przez nauczycieli akademickich w semestrze letnim 2013/2014.

Na naszym wydziale studenci wypełnili łącznie 8 621 ankiet, wyrażając swoją opinię na temat 134 pracowników Wydziału (dane dotyczące poszczególnych instytutów znajdują się pod pierwszym wykresem). Wyniki oceny pracowników innych jednostek Uczelni dokonanej przez naszych studentów zostały przekazane tym jednostkom.

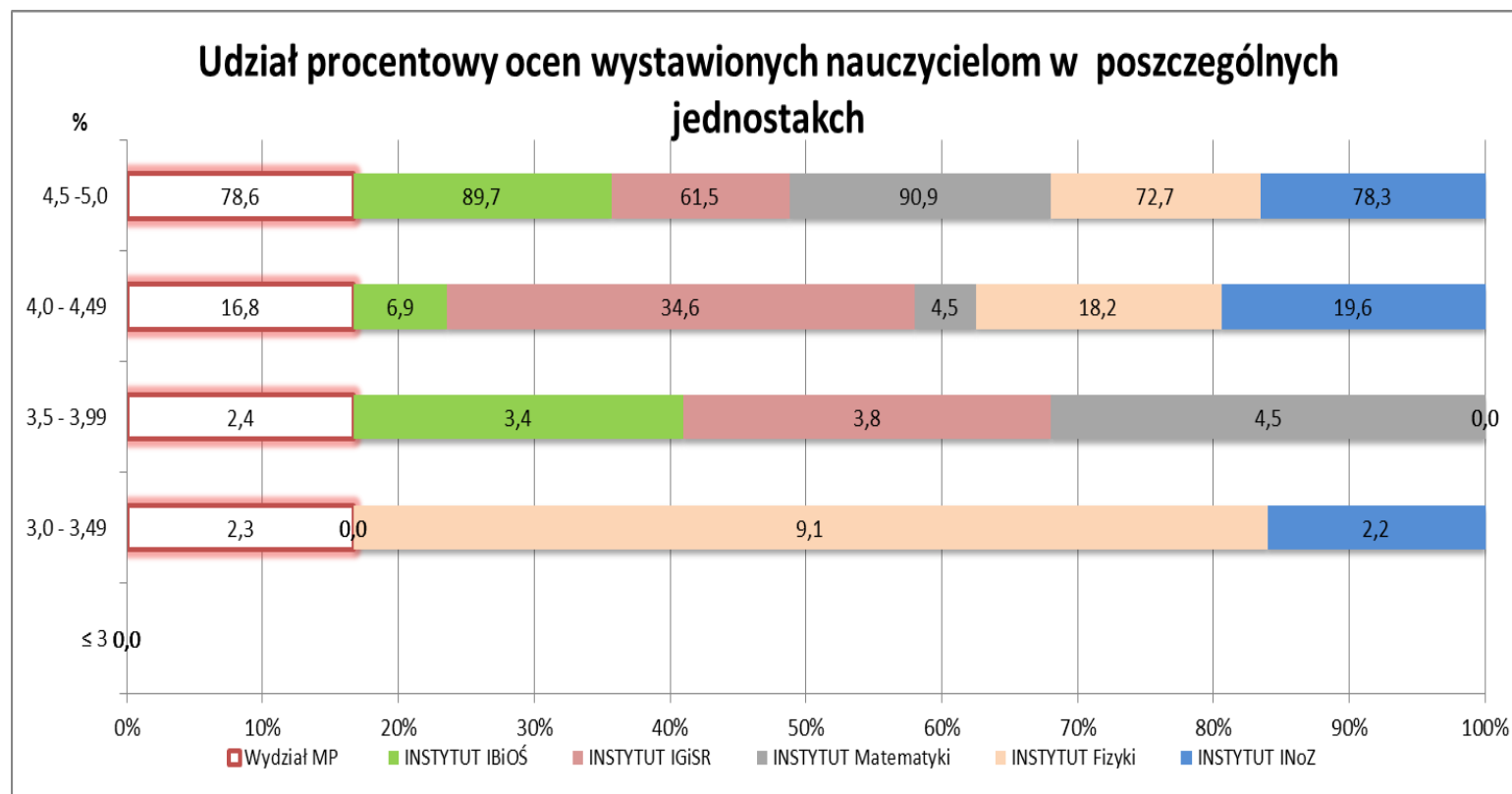
Średnia wszystkich ocen na Wydziale wyniosła w tym semestrze 4,66 i była o 0,03 wyższa niż w semestrze poprzednim. Najwyższą ocenę uzyskali pracownicy Instytutu Biologii i Ochrony Środowiska (4,78) i Instytutu Matematyki (4,77). Różnica w ocenie była minimalna ( $\sim 0,007$ ). Wysoko zostali także ocenieni pracownicy Instytutu Nauk o Zdrowiu (4,66). Nieco słabsze oceny uzyskali pracownicy Instytutu Fizyki (4,59) i Instytutu Geografii i Studiów Regionalnych (4,52).

Poniższe wykresy prezentują rozkład ocen w Instytutach wg ich udziału procentowego w poszczególnych przedziałach klasowych

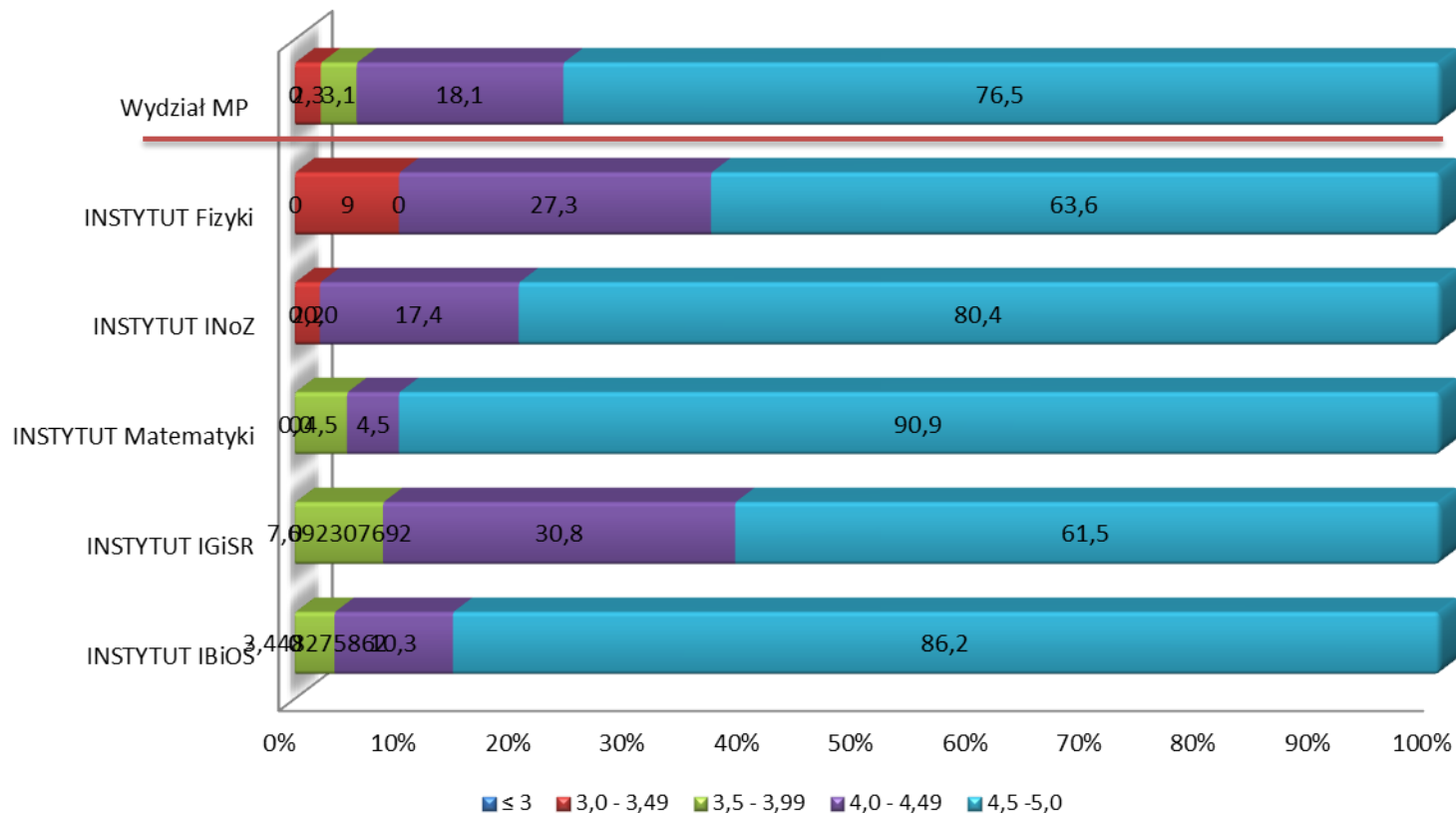
# Zestawienie średnich dla Wydziału

	1. W jakim stopniu prowadzący przedstawił treści programowe oraz kryteria oceniania zawarte w sylabusie do realizowanego przedmiotu?	2. W jakim stopniu prowadzący przedstawił kryteria oceniania zawarte w sylabusie do realizowanego przedmiotu?	3. W jakim stopniu zajęcia odbywają się zgodnie z tygodniowym rozkładem zajęć?	4. Oceń jak bardzo nauczyciel dbał o budowanie przychylnych relacji ze studentami.	5. Jak Pan /Pani ocenia dostępność wykładowcy na konsultacjach/ dyżurach?	6. W jakim stopniu wykładowca był merytorycznie przygotowany do zajęć?	7. Ogólna ocena prowadzącego zajęcia jako nauczyciela akademickiego .	średnia ocena z pytań 1-7
Instytut IBiOŚ	4,78	4,76	4,78	4,76	4,78	4,81	4,76	4,78
Instytut IGiSR	4,51	4,50	4,56	4,50	4,58	4,52	4,50	4,52
Instytut Matematyki	4,75	4,76	4,80	4,71	4,83	4,80	4,73	4,77
Instytut INoZ	4,66	4,65	4,67	4,64	4,67	4,69	4,64	4,66
Instytut Fizyki	4,53	4,58	4,63	4,55	4,63	4,60	4,59	4,59
WYDZIAŁ MP	4,65	4,65	4,69	4,63	4,70	4,69	4,64	4,66

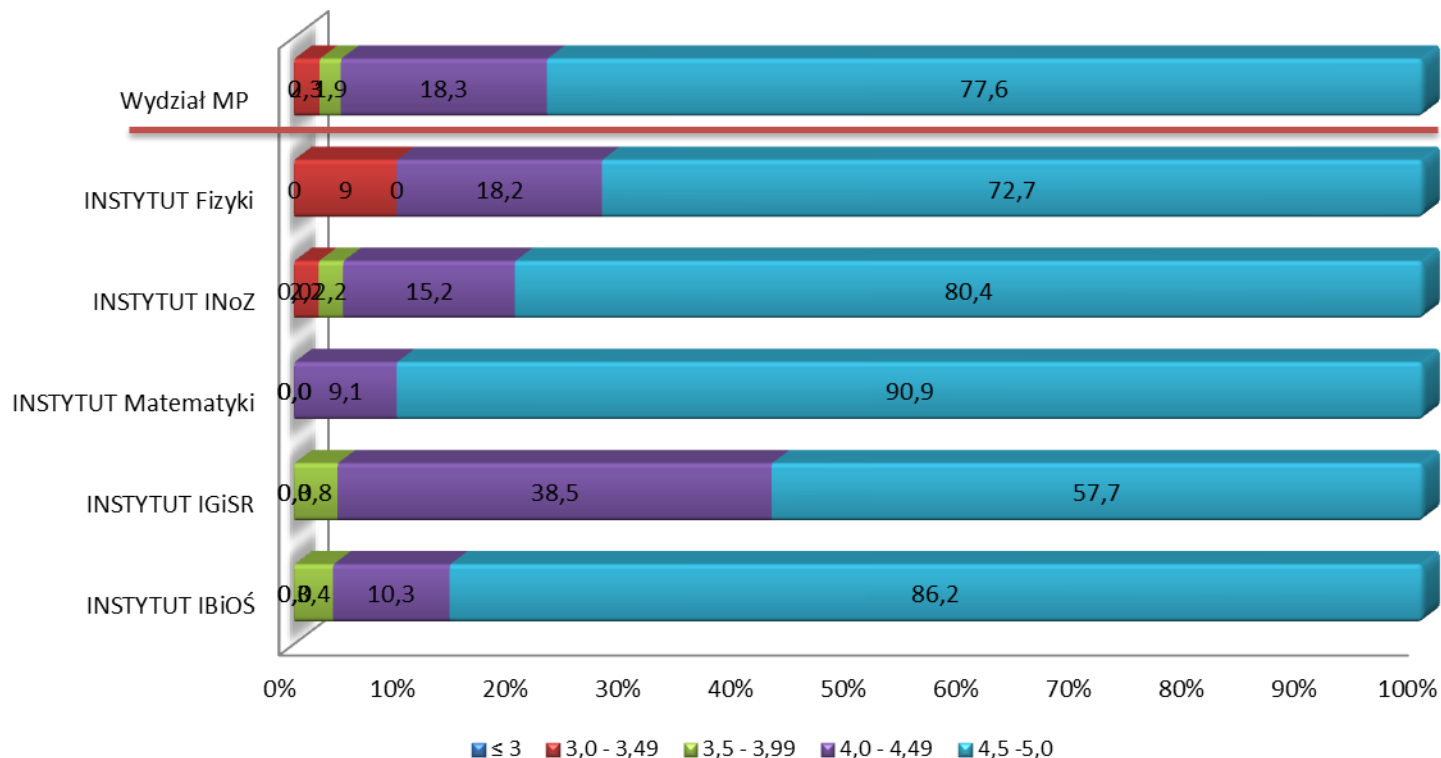
# Średnia ocen pytań 1-7



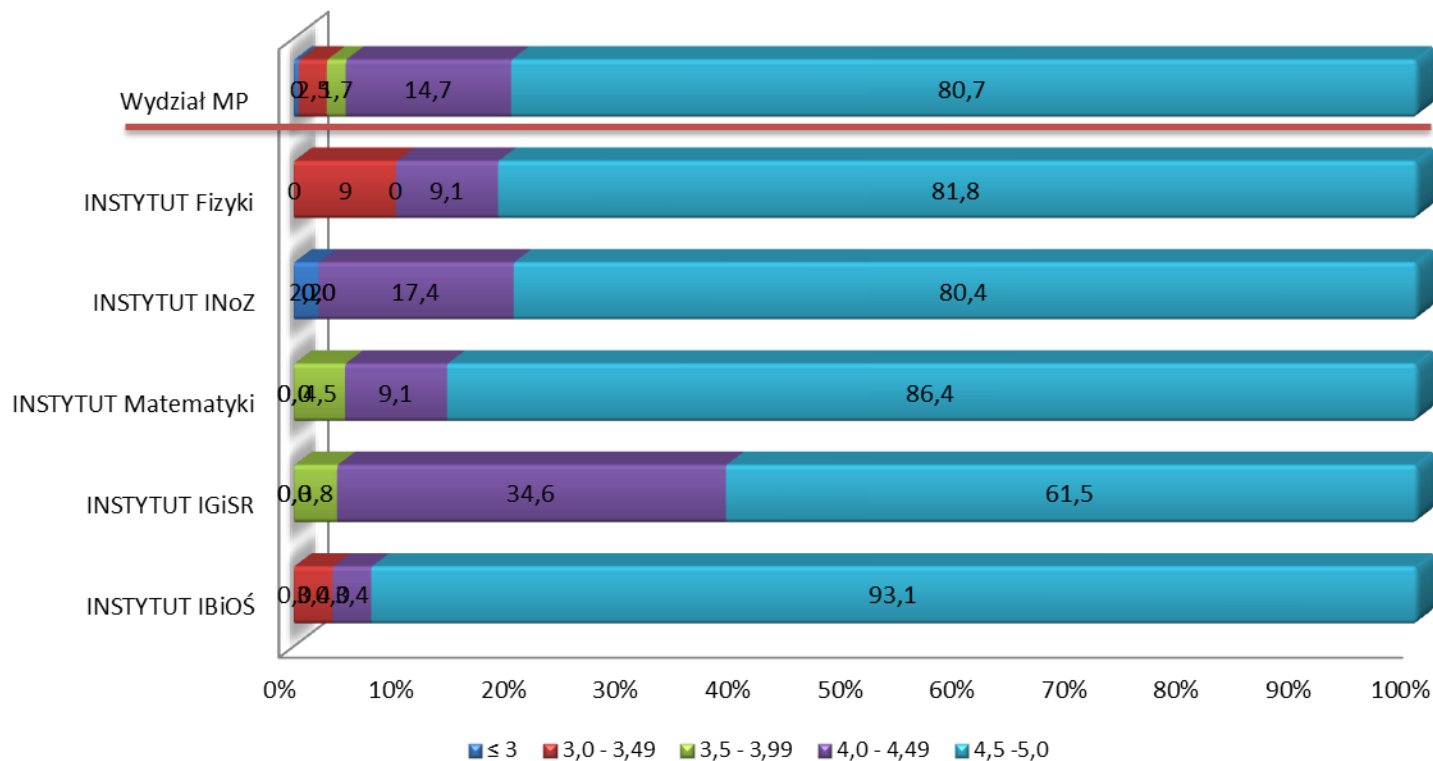
# 1. W jakim stopniu prowadzący przedstawił treści programowe zawarte w sylabusie do realizowanego przedmiotu ?



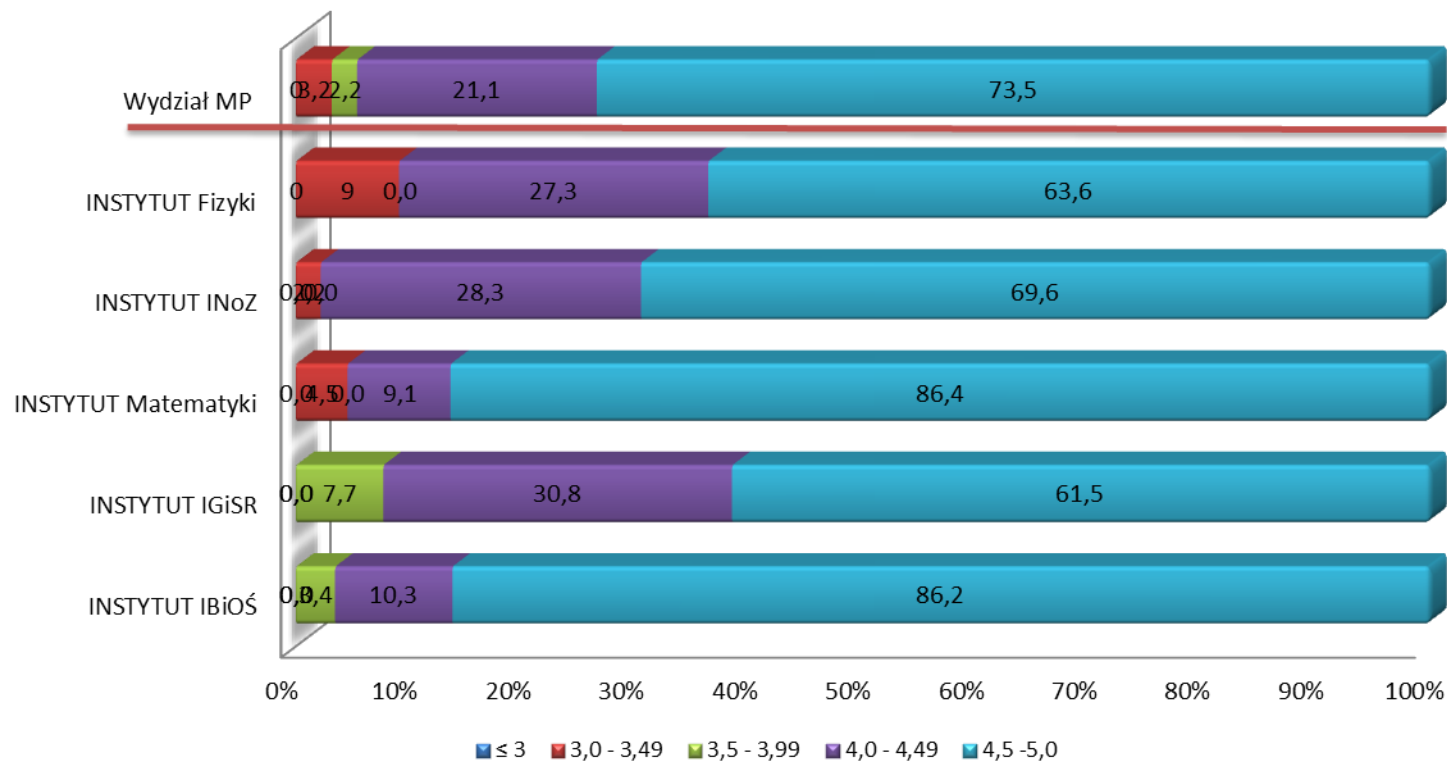
## 2. W jakim stopniu prowadzący przedstawił kryteria oceniania zawarte w sylabusie do realizowanego przedmiotu ?



### 3. W jakim stopniu zajęcia odbywały się zgodnie z przyjętym rozkładem zajęć?

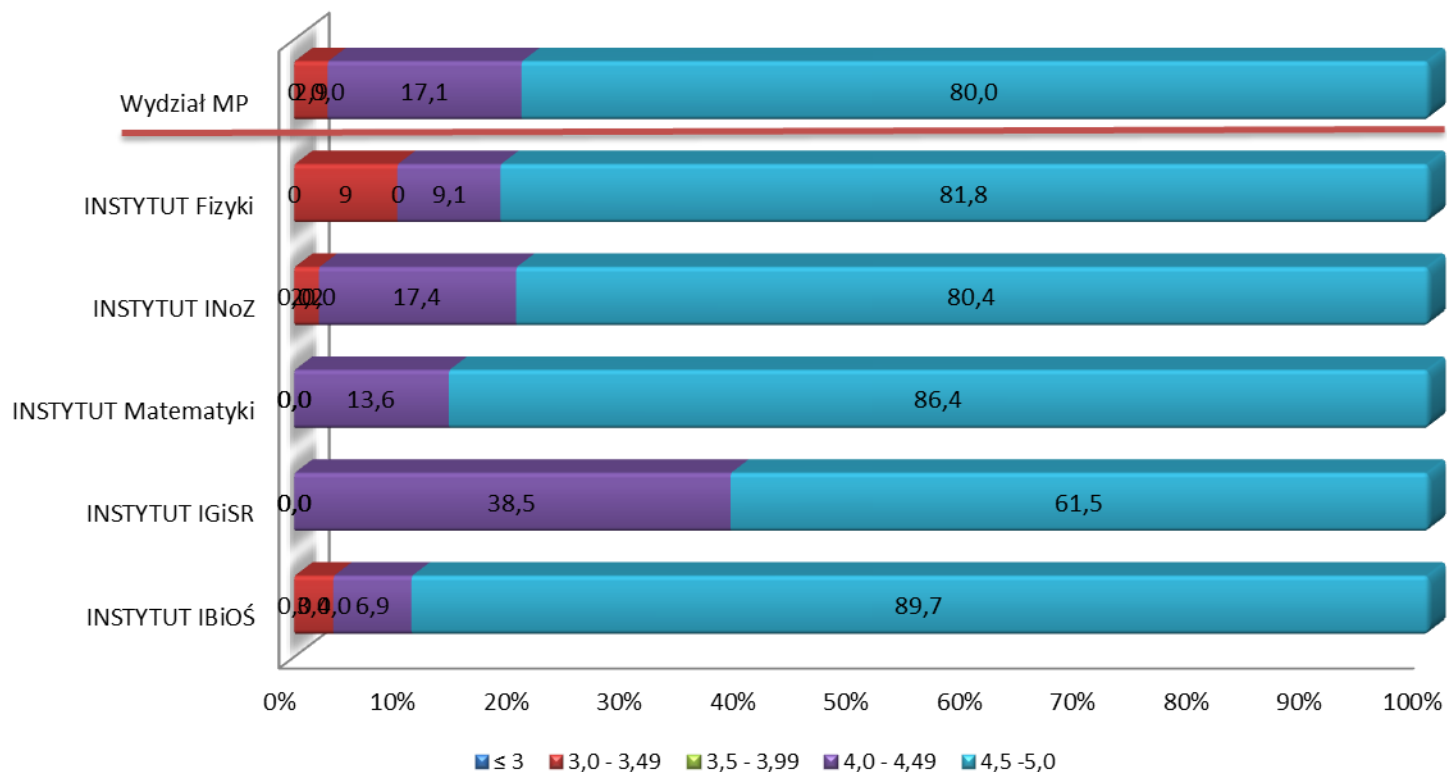


## 4. Jak bardzo nauczyciel dbał o budowanie przychylnych relacji ze studentami?

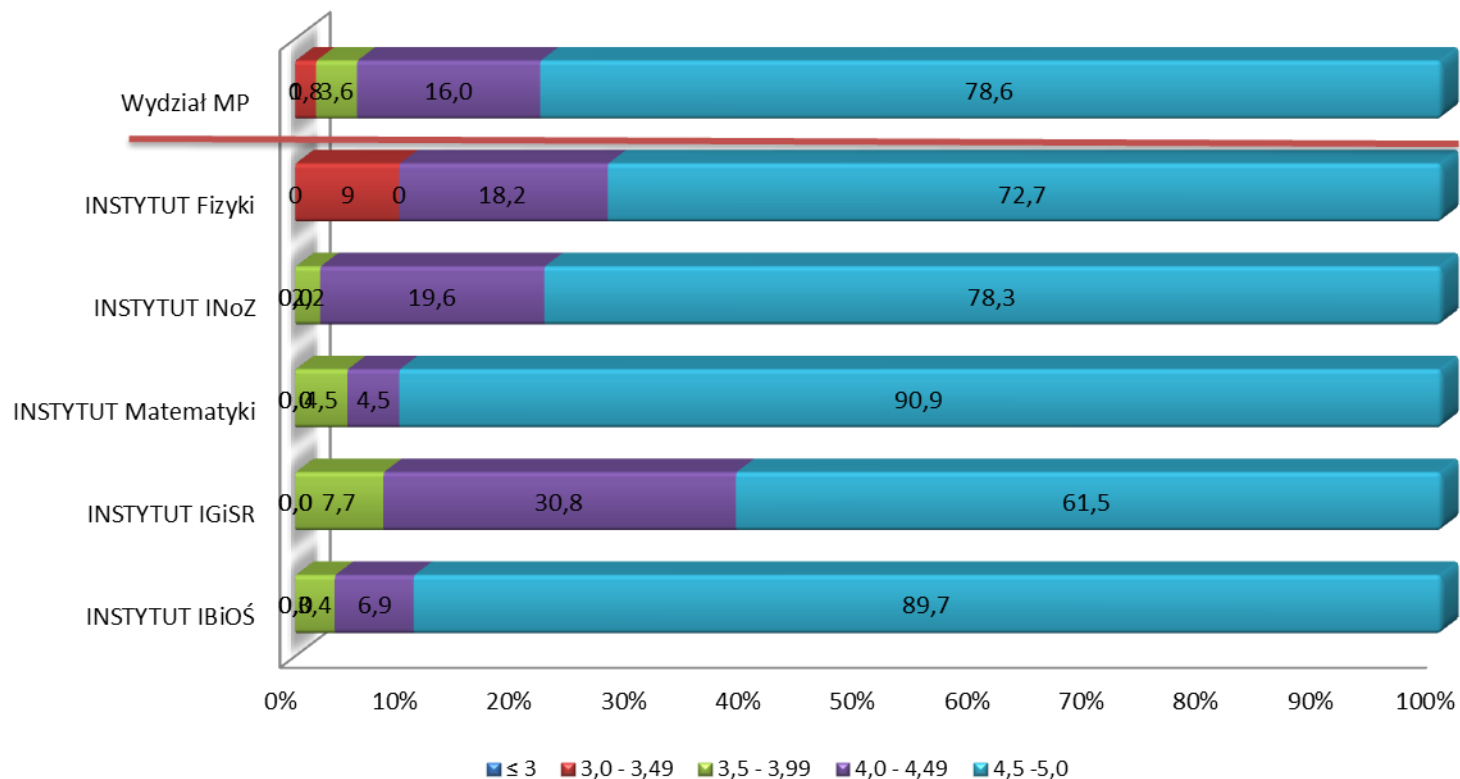




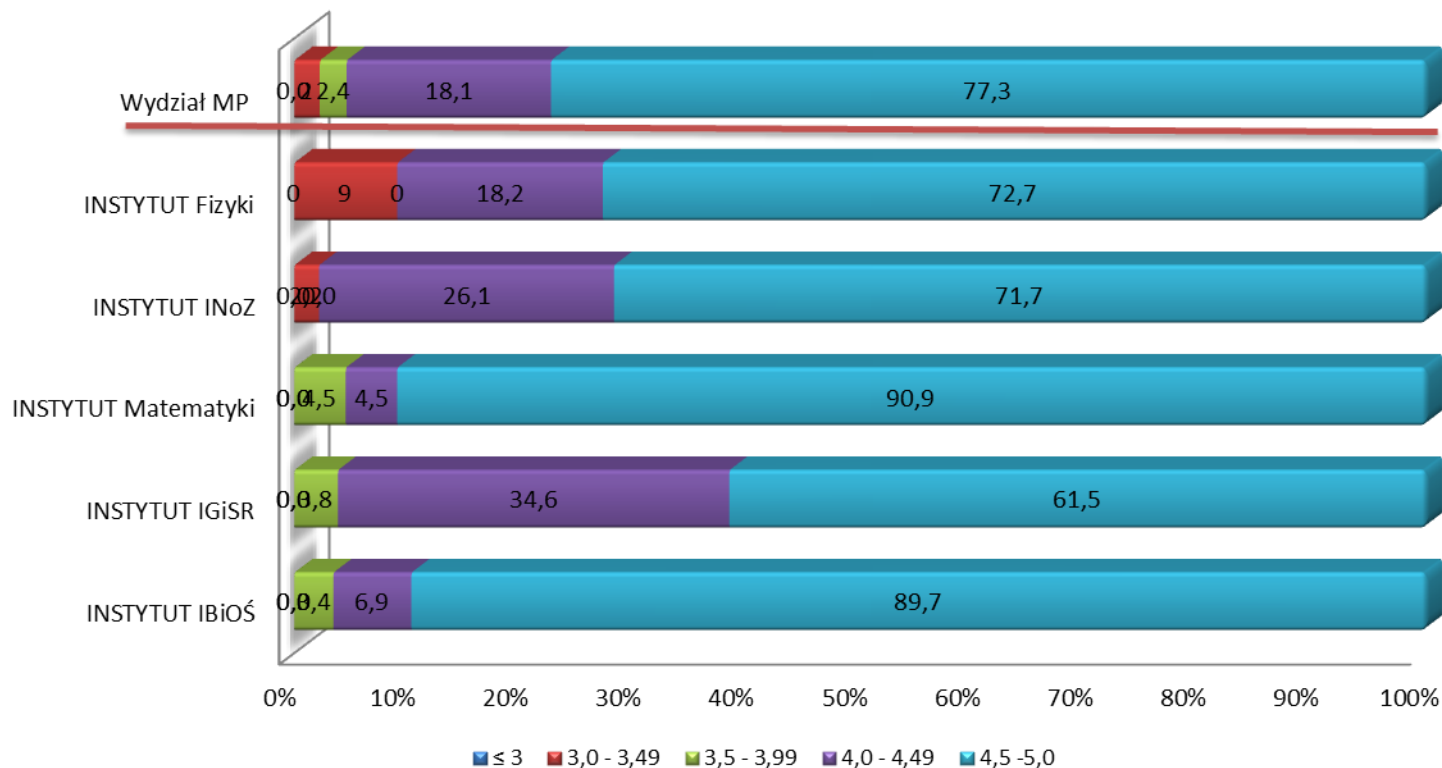
## 5. Jak oceniasz wywiązywanie się nauczyciela z obowiązku obecności na dyżurach/konsultacjach?



## 6. W jakim stopniu wykładowca był merytorycznie przygotowany do zajęć?



## 7. Ogólna ocena prowadzącego zajęcia jako nauczyciela akademickiego



# Podsumowanie



- Wyniki badania opinii studentów na temat oceny działalności dydaktyczno – organizacyjnej pracowników Wydziału Matematyczno-Przyrodniczego świadczą o dobrej jakości pracy na Naszym Wydziale.
- Wśród pracowników naukowo-dydaktycznych (dla których średnia wynosiła na Wydziale 4,66 i była wyższa od poprzedniej o 0,03) 8 osób uzyskało średnią 5,00, tylko pięć osób uzyskało średnią poniżej 4,0, w tym dwie osoby kwalifikują się do hospitacji interwencyjnej (3,22 INoZ i 3,00 IF).
- Warto podkreślić, że wśród ocenianych nauczycieli, aż 34 osiągnęło wynik powyżej 4,9, w tym 12 z IBiOŚ, 9 z IM, 8 z INoZ, 3 z IF oraz 2 z IĞiOŚ.
- **Wnioskujemy ponownie do komisji o usunięcie z ankiet punktu 6 (W jakim stopniu wykładowca był merytorycznie przygotowany do zajęć?). Studenci nie są w stanie właściwie określić przygotowania merytorycznego do zajęć.**

# Podsumowanie



- Wyniki przekazywane są do komisji oceniającej (wg procedury), ponieważ zgodnie z regulaminem oceniania pracowników AP, ocena dokonana przez studentów stanowi podstawę do przyznania odpowiedniej ilości punktów w arkuszu oceny pracownika.
- Wyniki zostaną także przekazane Kierownikom jednostek ze wskazaniem skrajnych wartości otrzymanych ocen przez pracowników jednostki oraz średniej Wydziału .
- Komisja proponuje Panu Dziekanowi wyróżnienie osób, które uzyskały najwyższe wyniki.
- Rekomendujemy Kierownikom jednostek zaplanowanie hospitacji zajęć dla tych pracowników, którzy uzyskali stosunkowo niskie oceny.
- Regularnie prowadzone będą hospitacje systemowe na Wydziale (zgodnie z procedurą).
- Należy organizować spotkania ze studentami służące prezentacji uzyskanych wyników i uświadamiające studentom ich rolę w doskonaleniu jakości kształcenia na Wydziale.

# Dziękujemy

Dziękujemy studentom za wypełnienie ankiet

Dziękujemy pracownikom za życzliwe przyjęcie  
opinii studentów

***Komisja Wydziałowa  
ds. Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia***