



Akademia Pomorska  
w Słupsku

Wydział Matematyczno-Przyrodniczy

# Wyniki oceny opiekunów roku i praktyk zawodowych

Rok akademicki 2012/2013

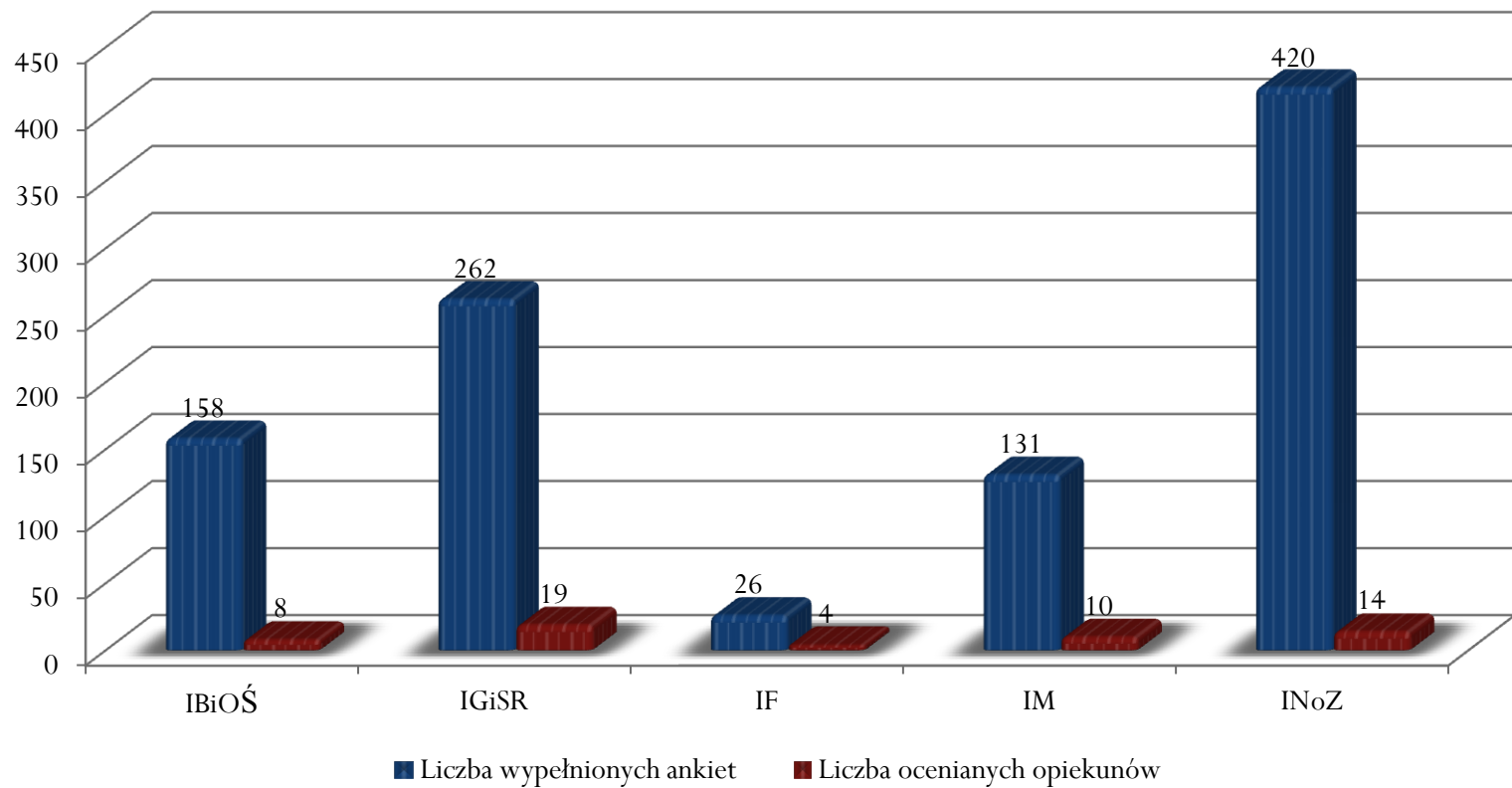
**Komisja Wydziałowa**  
**ds. Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia**

# Ocena opiekunów roku

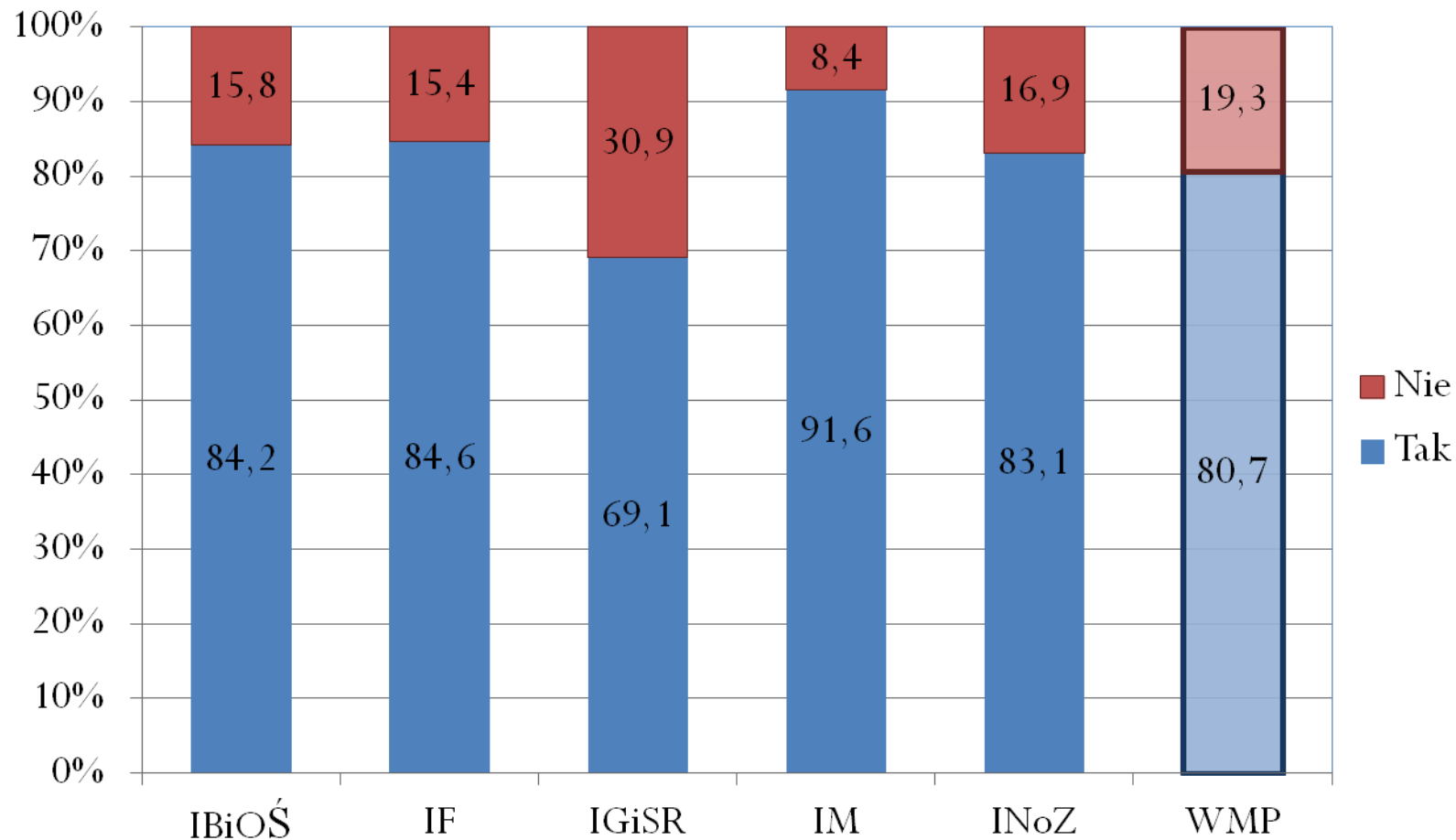
---

# Liczebność respondentów i opiekunów

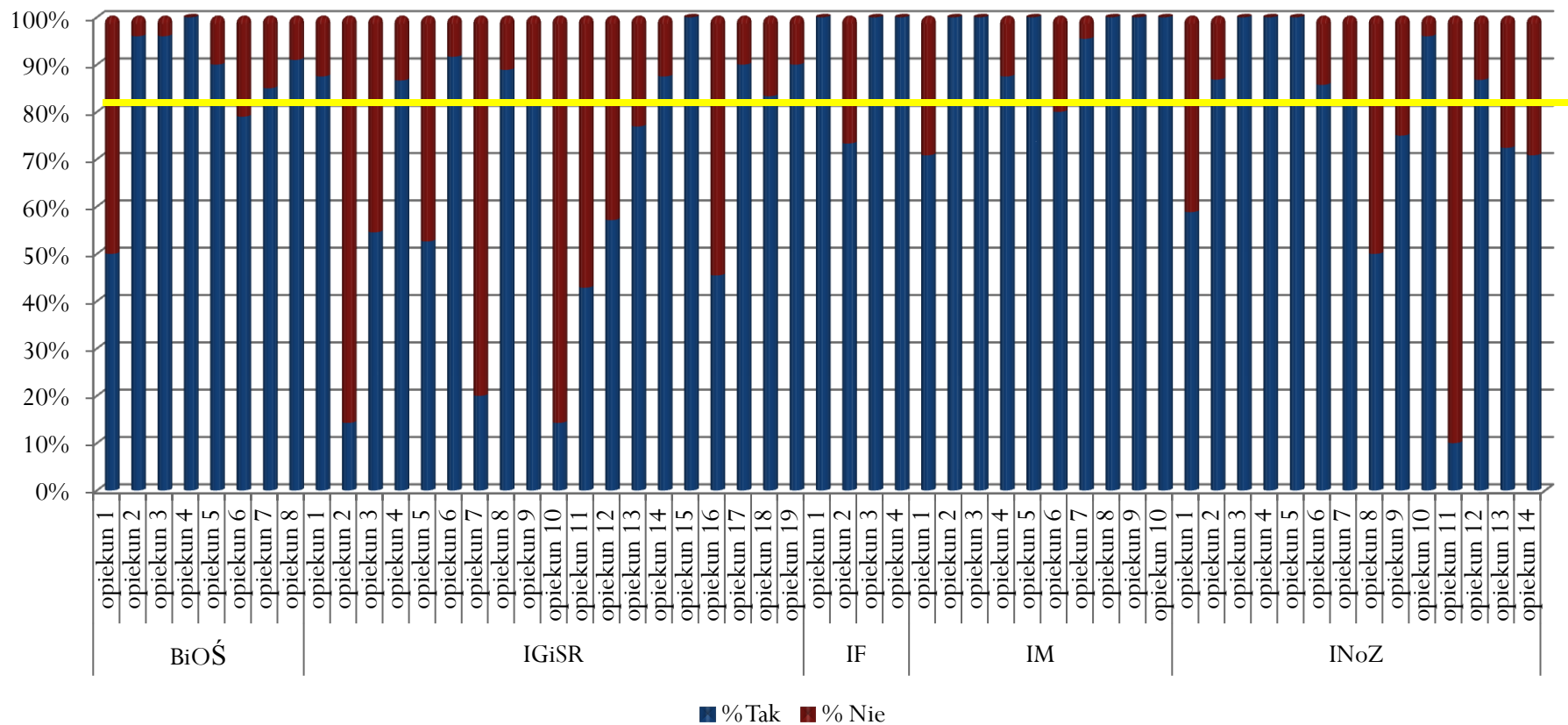
Liczebność respondentów biorących udział w ocenie opiekunów roku w poszczególnych jednostkach AP w Słupsku



# 1. Czy opiekun roku zorganizował spotkanie informacyjne dla całego Pani/ Pana roku ?

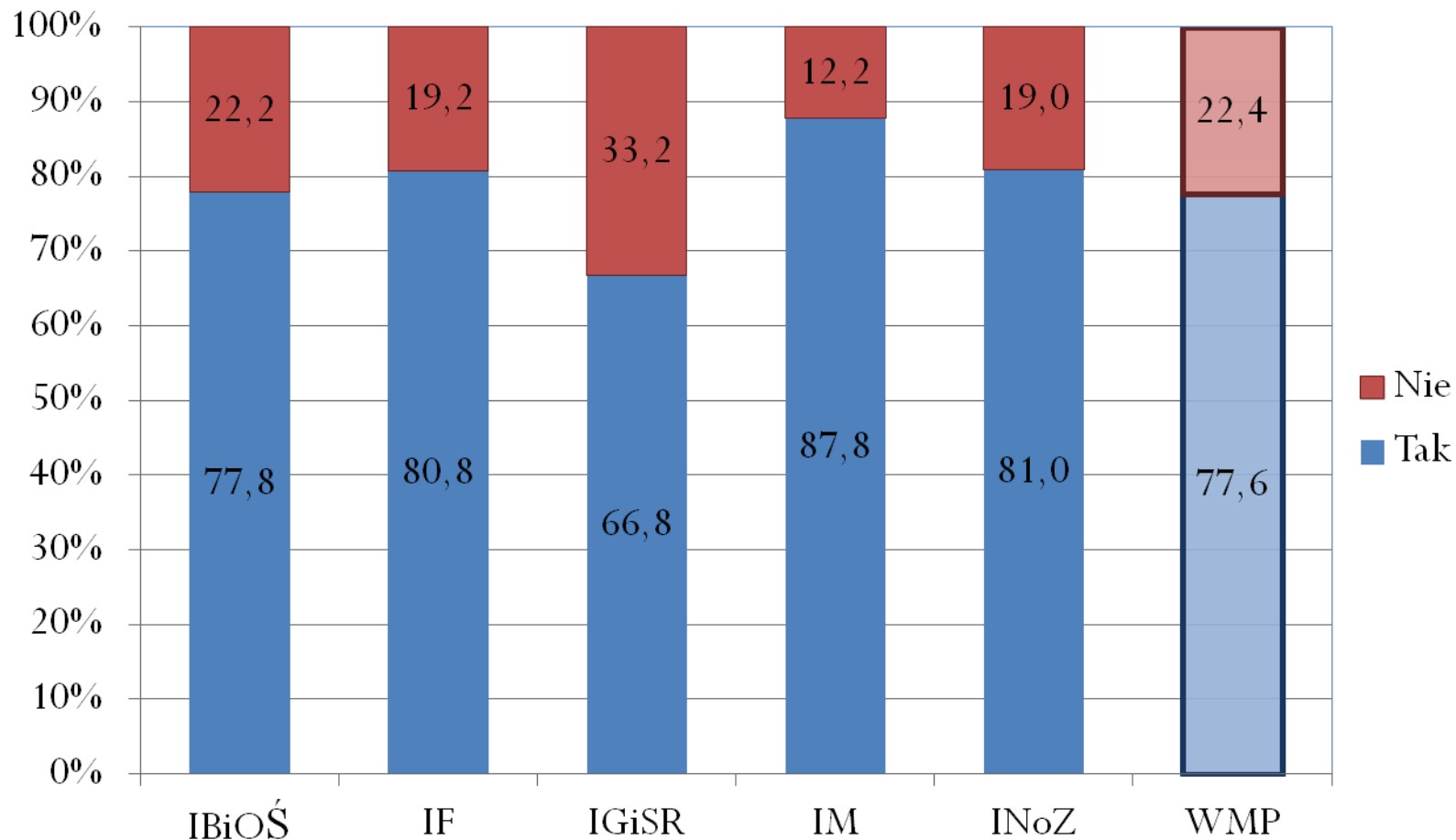


# 1. Czy opiekun roku zorganizował spotkanie informacyjne dla całego Pani/ Pana roku ?

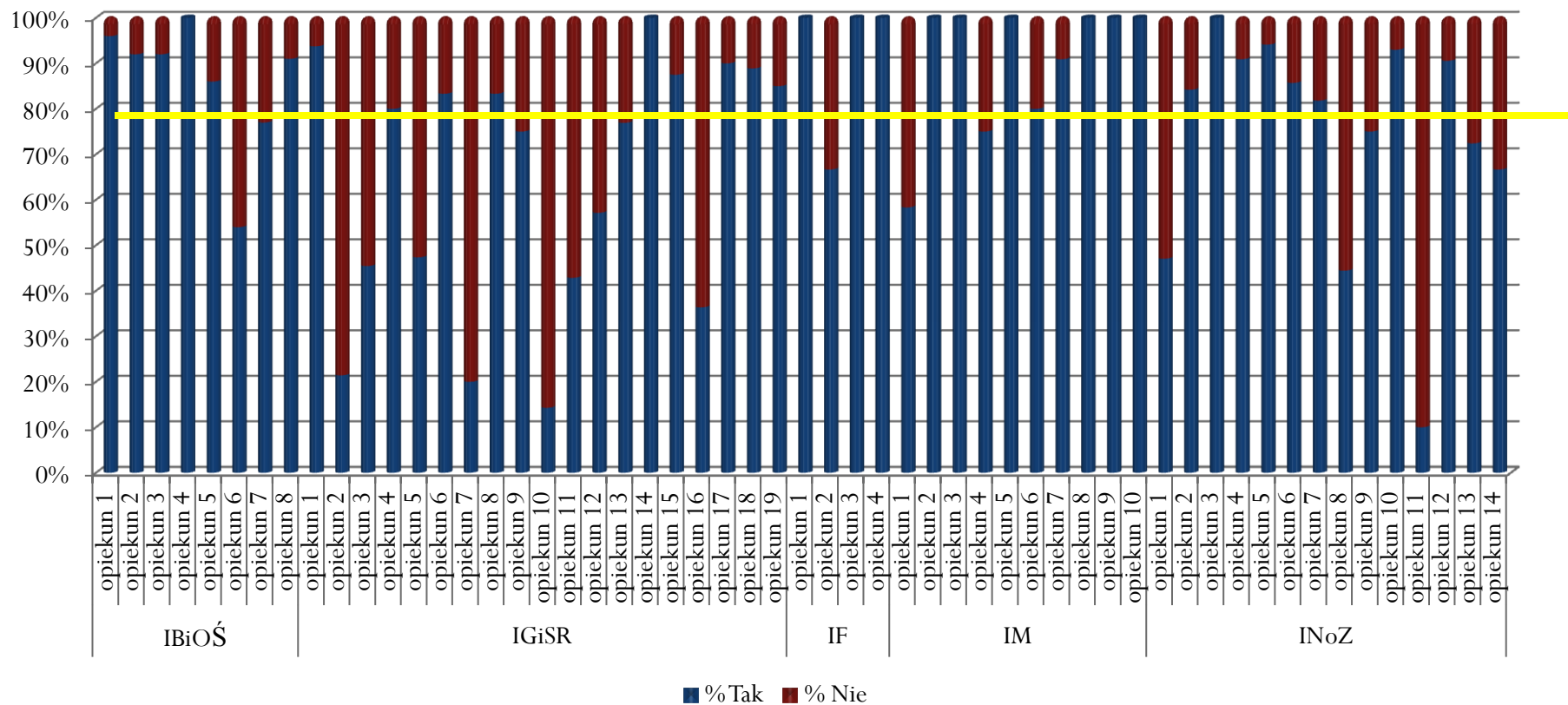


	BiOŚ	IGiSR	IF	IM	INoZ	WMP
Liczba opiekunów poniżej średniej	2	9	1	1	6	19
% ogółu w jednostce	25%	47%	25%	10%	43%	35%

## 2. Czy w trakcie spotkania zapoznał studentów z organizacją roku akademickiego, systemem pomocy materialnej, regulaminem studiów i innymi przepisami obowiązującymi w uczelni?

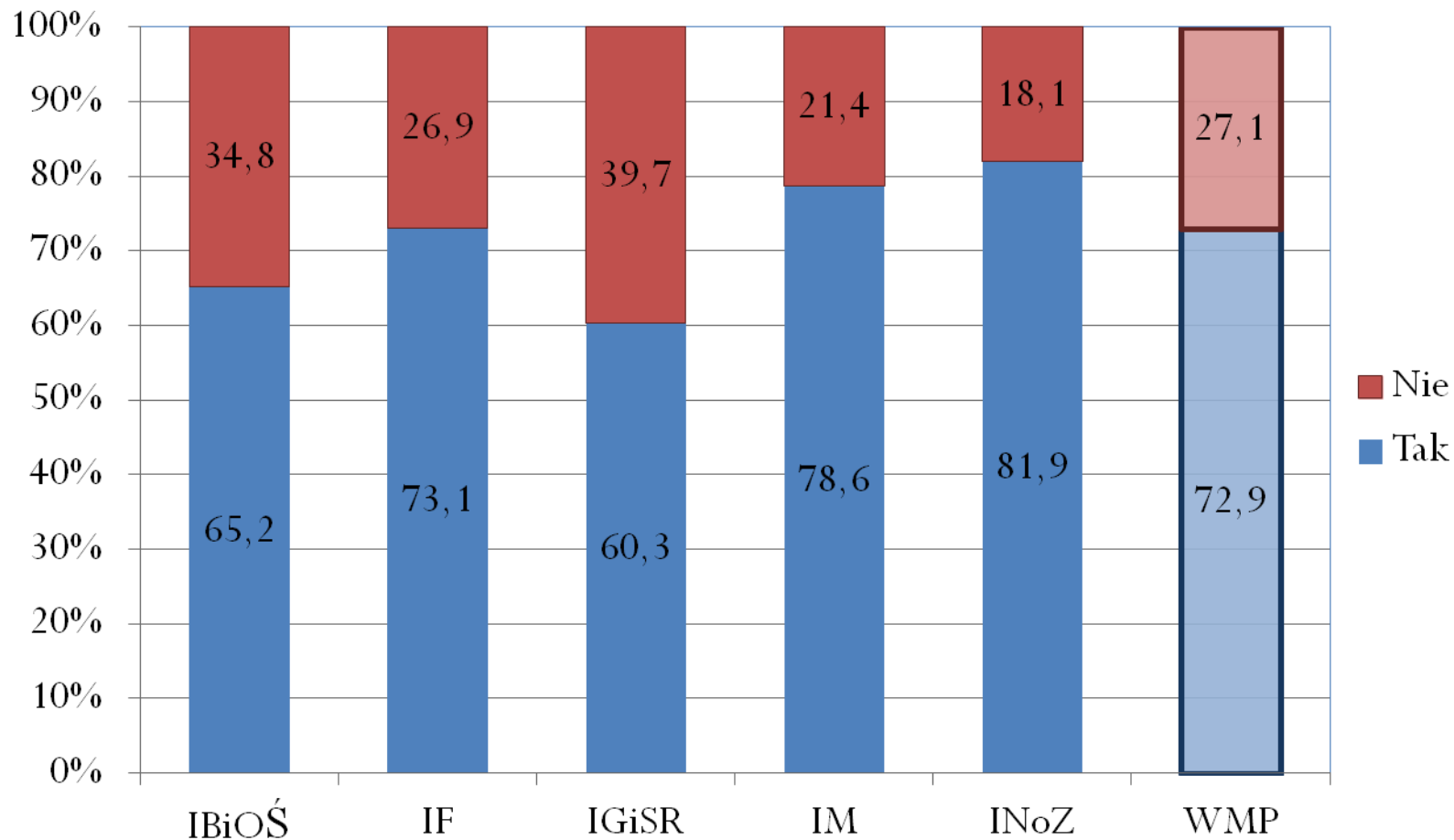


## 2. Czy w trakcie spotkania zapoznał studentów z organizacją roku akademickiego, systemem pomocy materialnej, regulaminem studiów i innymi przepisami obowiązującymi w uczelni?



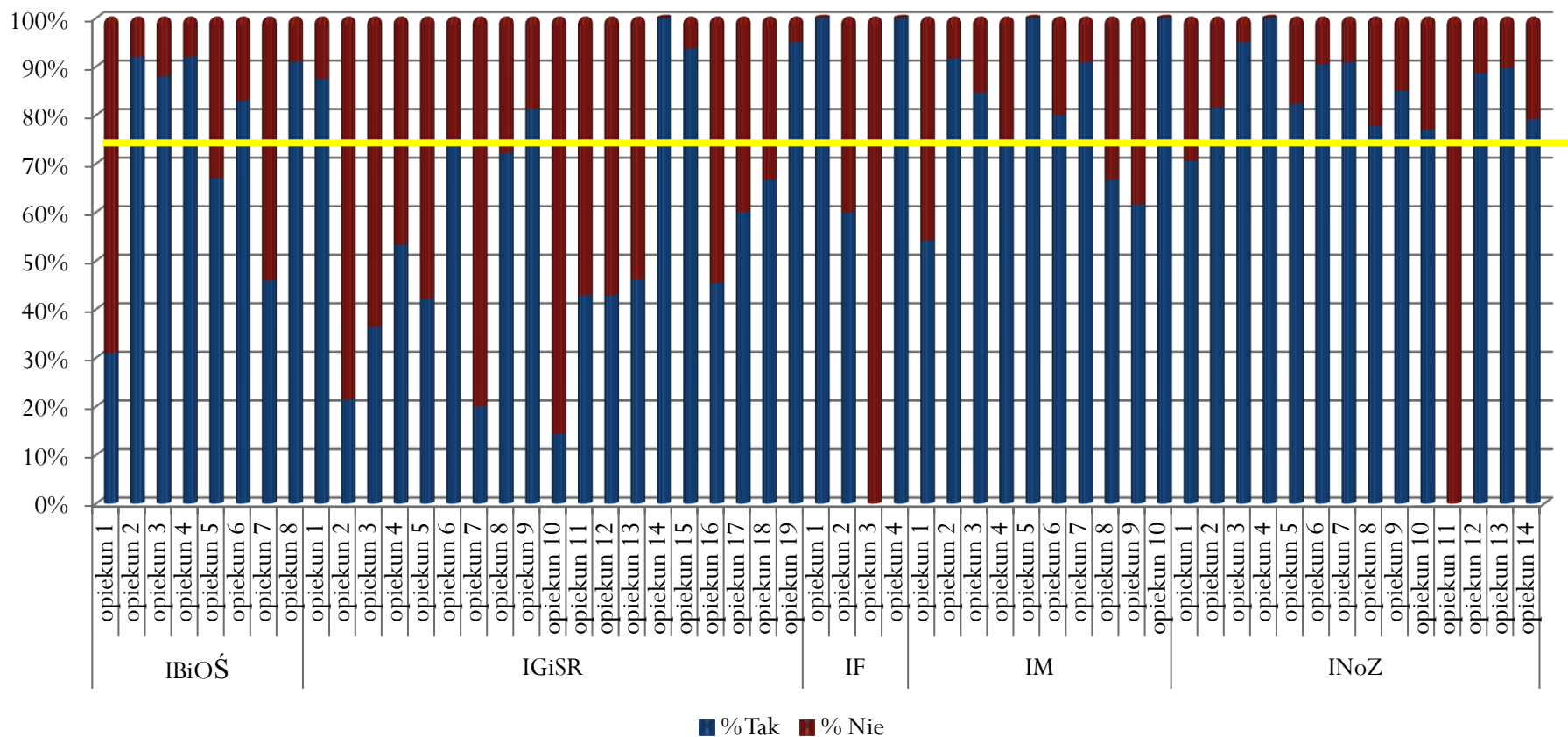
	BiOŚ	IGiSR	IF	IM	INoZ	WMP
Liczba opiekunów poniżej średniej	2	9	1	2	6	20
% ogółu w jednostce	25%	47%	25%	20%	43%	36%

### 3. Czy przeprowadził wybory starosty roku ?



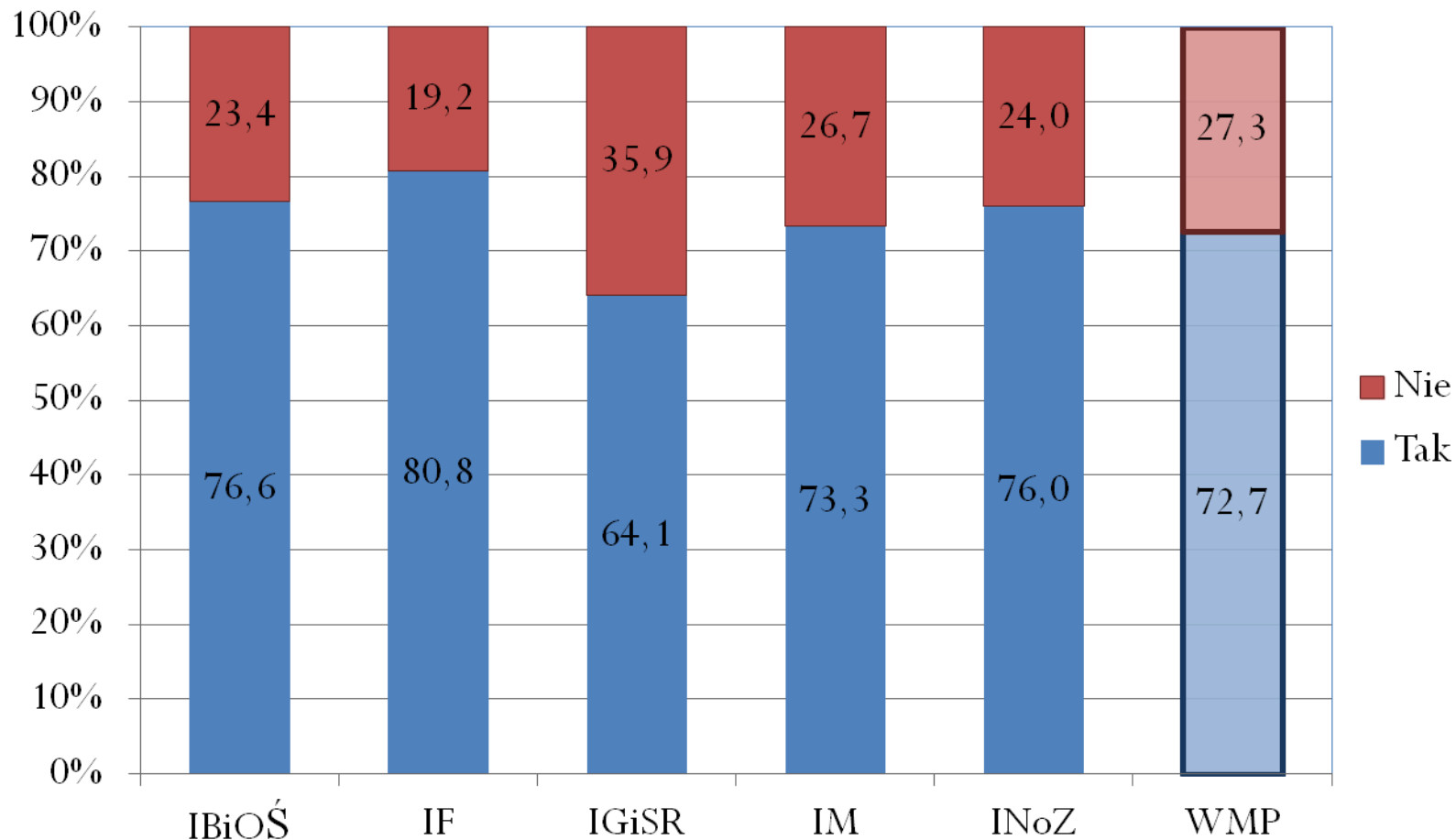


### 3. Czy przeprowadził wybory starosty roku ?

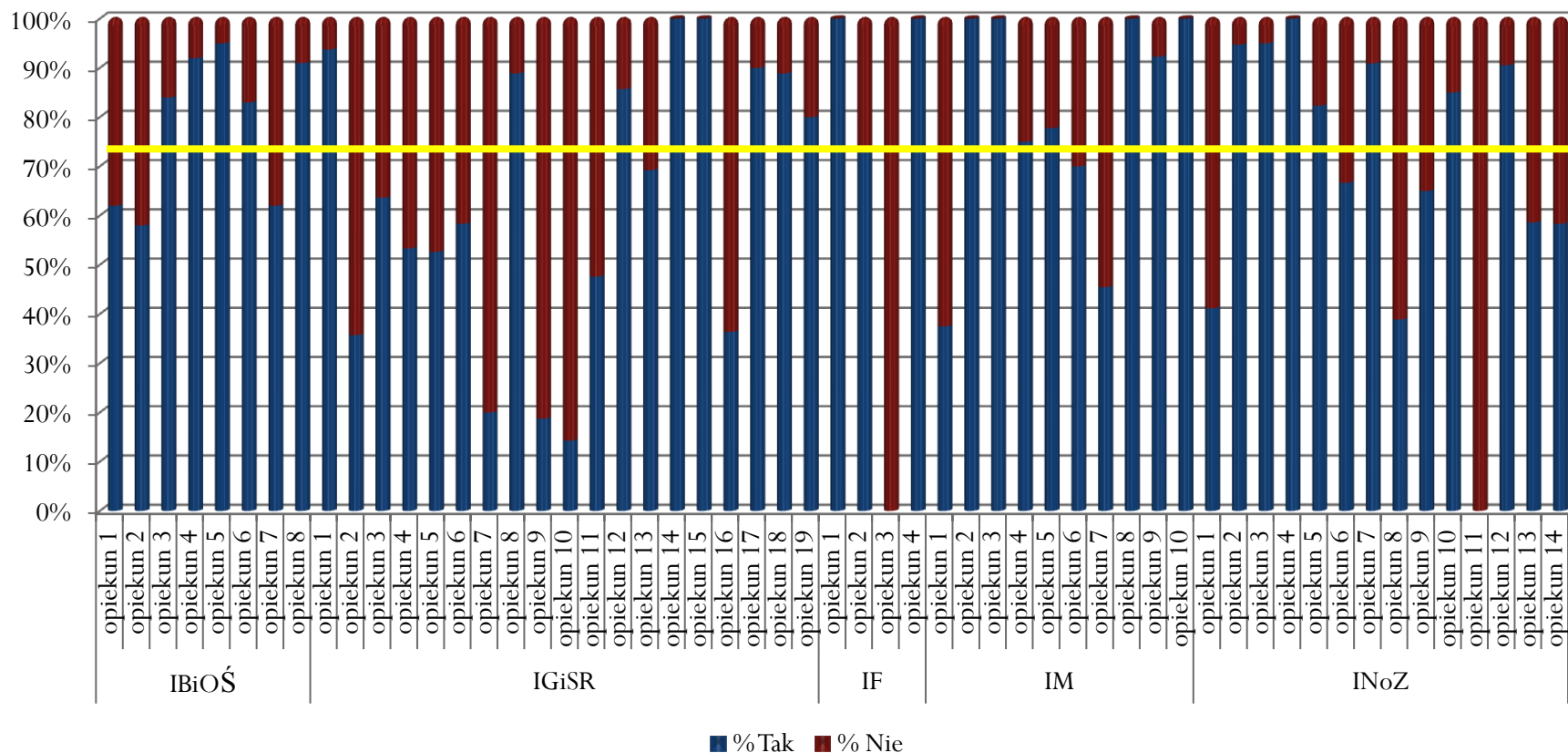


	BiOŚ	IGiSR	IF	IM	INoZ	WMP
Liczba opiekunów poniżej średniej	3	13	2	3	2	23
% ogółu w jednostce	25%	68%	50%	30%	14%	42%

4. Czy opiekun roku wykazywał zainteresowanie bieżącymi sprawami studentów, był w stałym kontakcie z nimi i czy starał się pomagać w rozwiązywaniu ich problemów ?

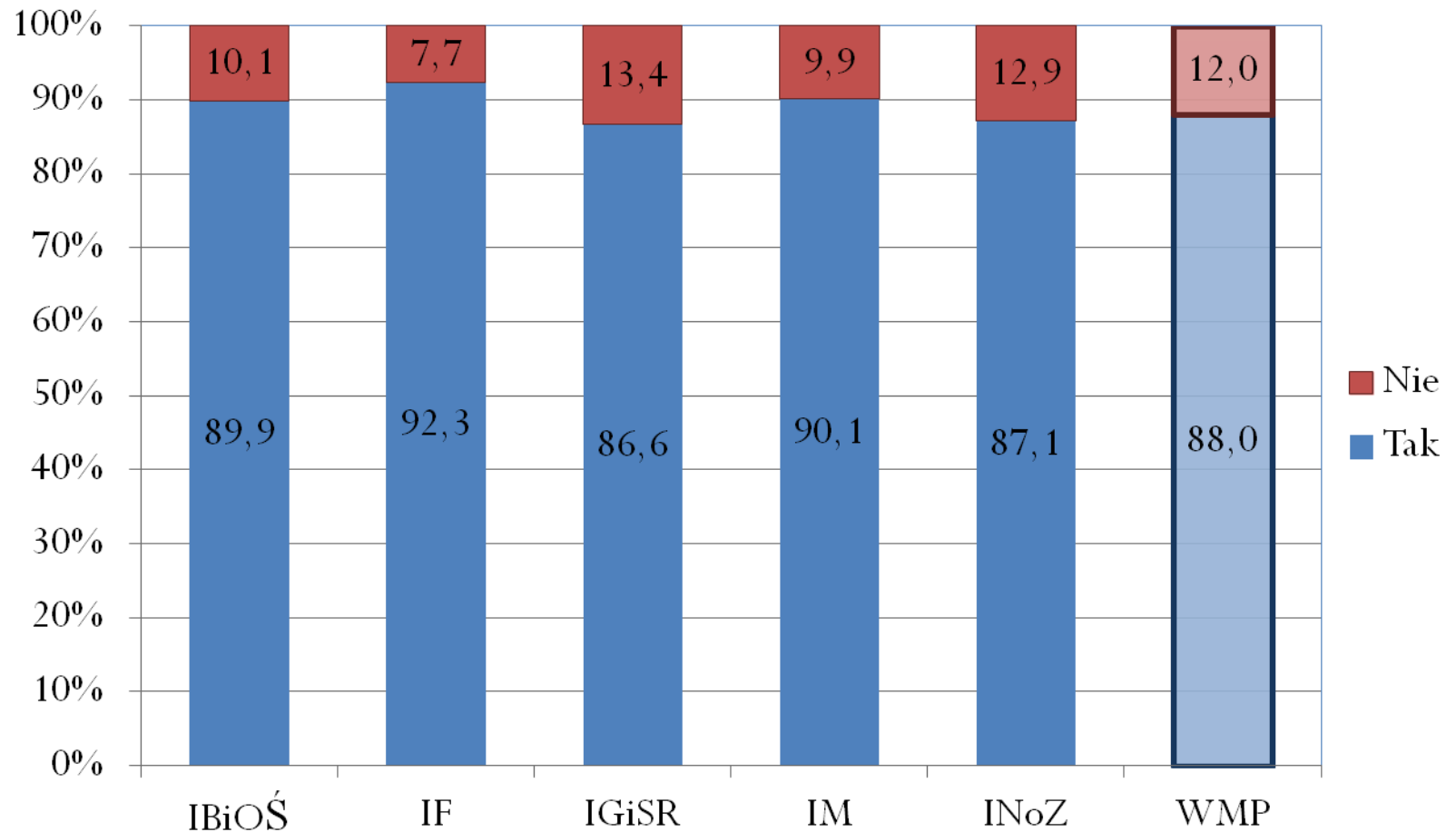


#### 4. Czy opiekun roku wykazywał zainteresowanie bieżącymi sprawami studentów, był w stałym kontakcie z nimi i czy starał się pomagać w rozwiązywaniu ich problemów ?

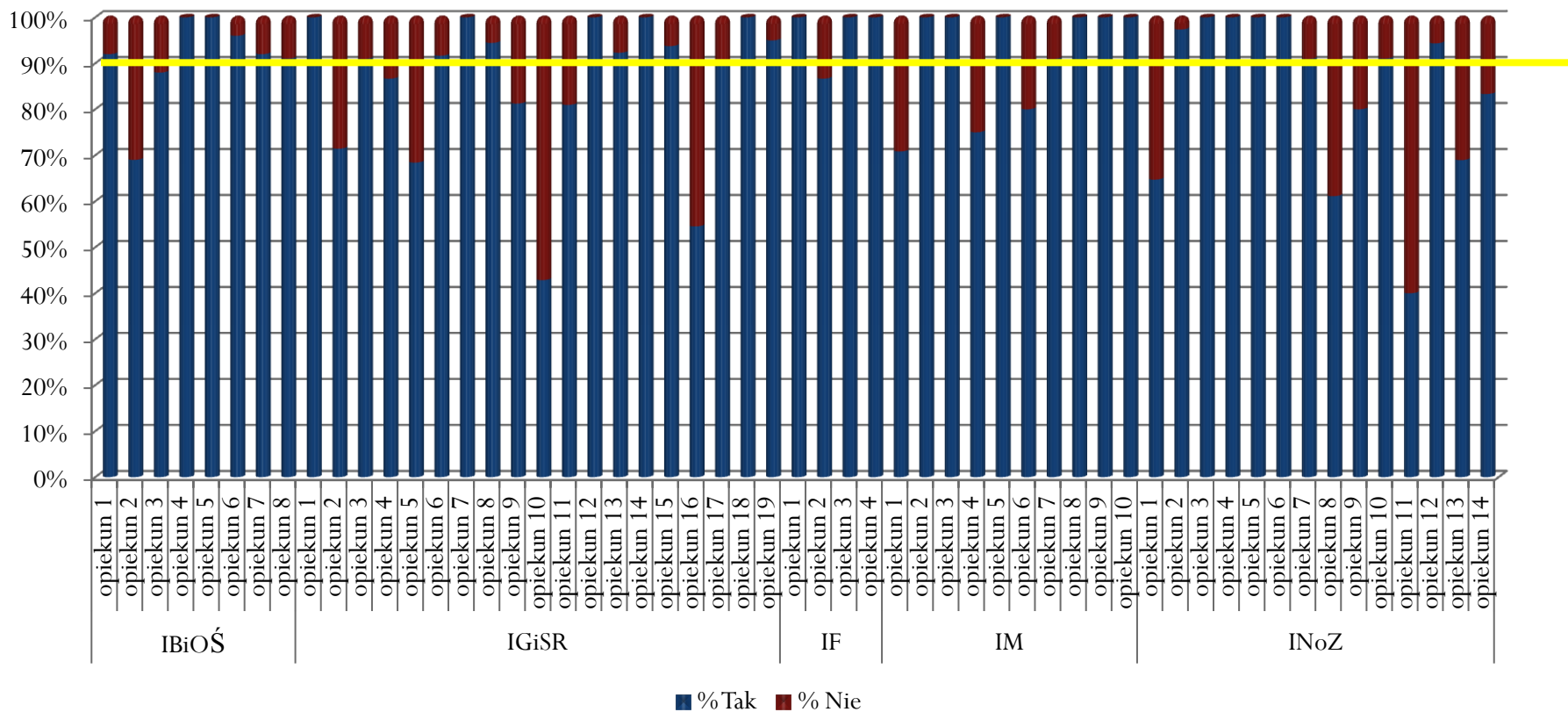


	BiOŚ	IGiSR	IF	IM	INoZ	WMP
Liczba opiekunów poniżej średniej	3	11	1	3	7	25
% ogółu w jednostce	25%	58%	25%	30%	14%	45%

## 5. Czy opiekun roku wykazywał się kulturą osobistą i życzliwą postawą wobec studentów?



## 5. Czy opiekun roku wykazywał się kulturą osobistą i życzliwą postawą wobec studentów?



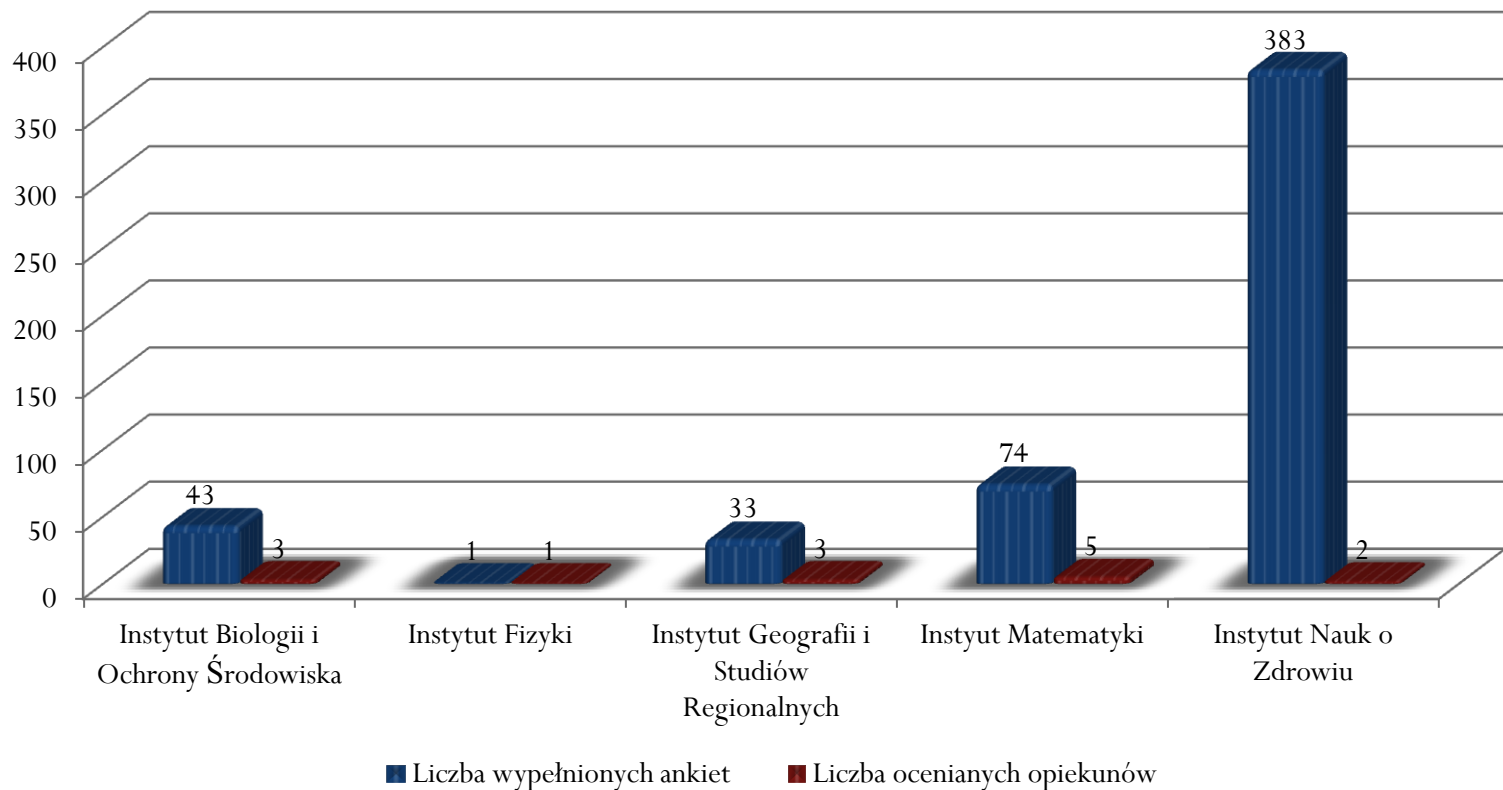
	BiOŚ	IGiSR	IF	IM	INoZ	WMP
Liczba opiekunów poniżej średniej	1	7	1	3	6	18
% ogółu w jednostce	13%	37%	25%	30%	43%	33%

# Ocena opiekunów praktyk

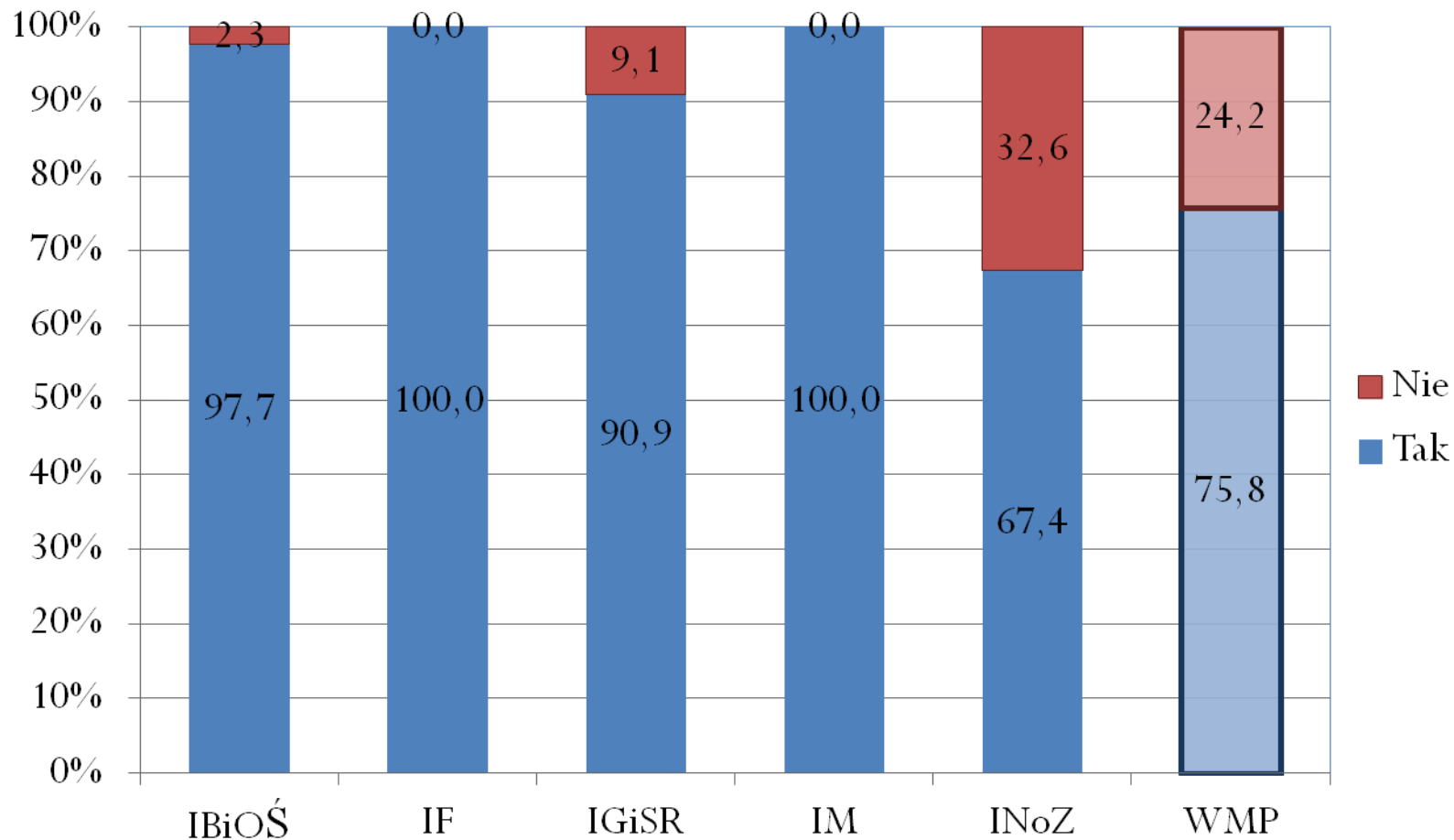
---

# Liczebność respondentów i opiekunów praktyk

Liczebność respondentów biorących udział w ocenie opiekunów roku w poszczególnych jednostkach AP w Słupsku

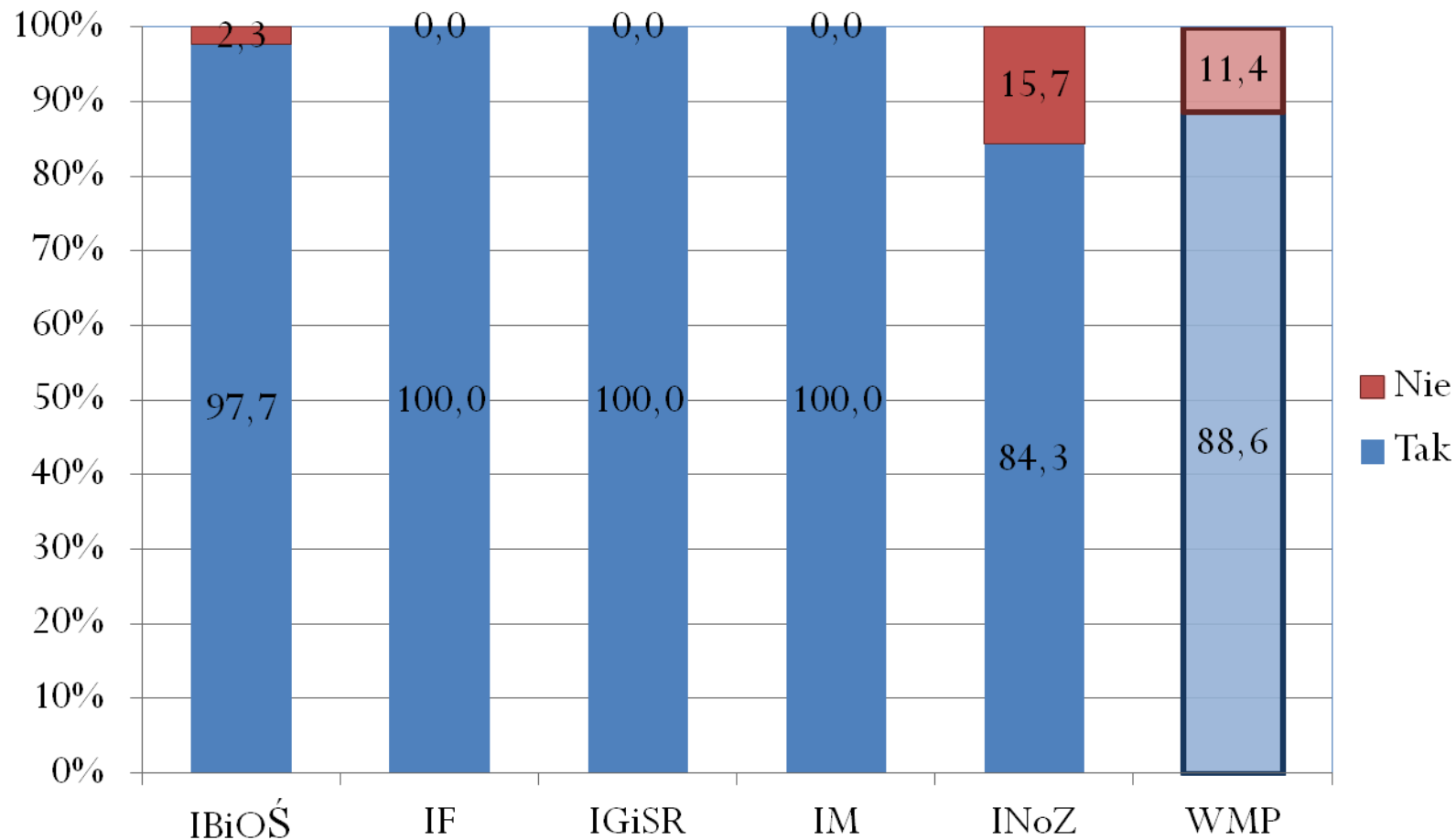


# 1. Czy opiekun praktyk zorganizował spotkanie informacyjne dla całego Pani/ Pana roku ?

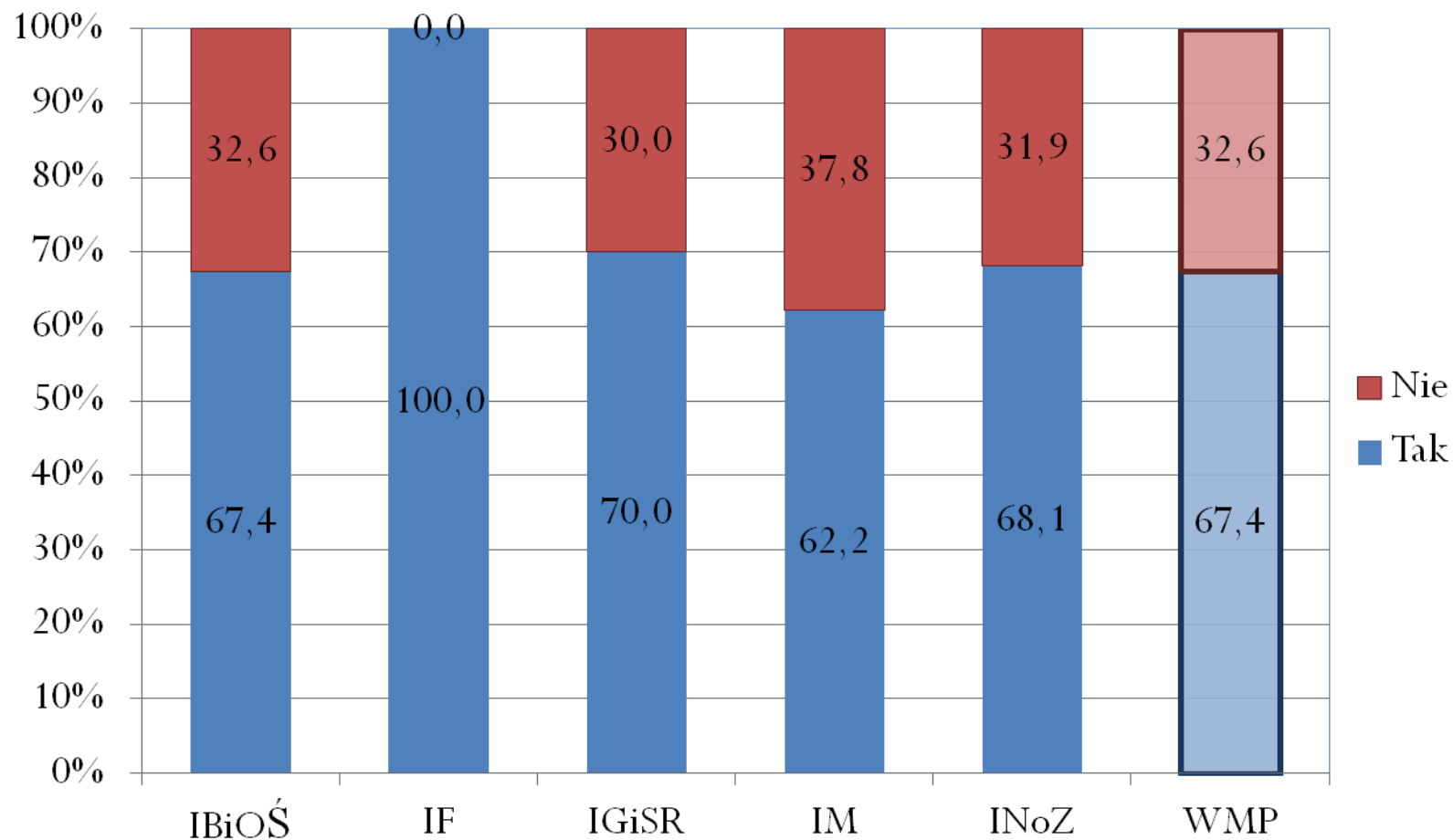




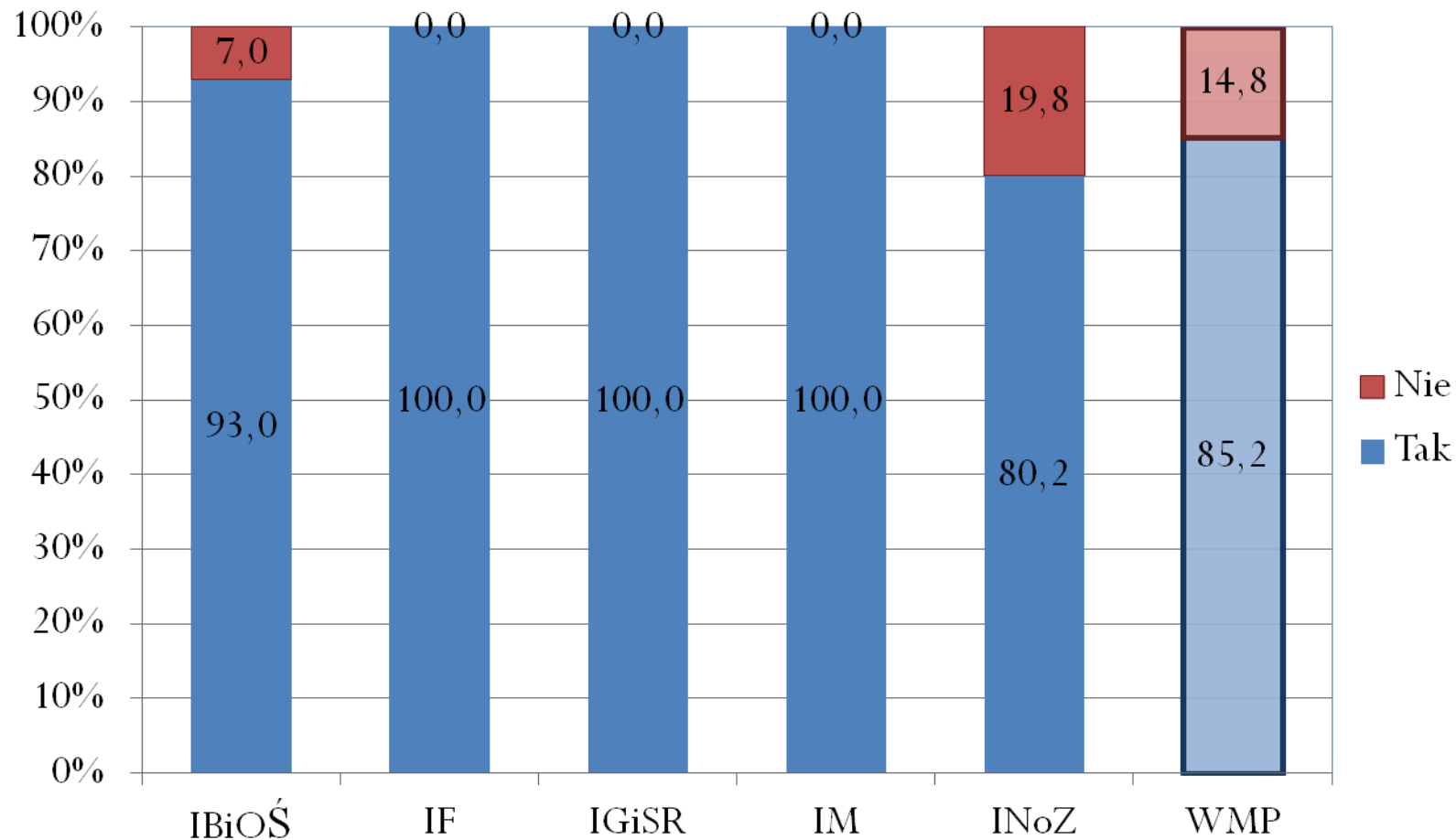
## 2. Czy zapoznał Panią/Pana z regulaminem praktyk oraz z wymaganiami dotyczącymi zaliczenia praktyk?



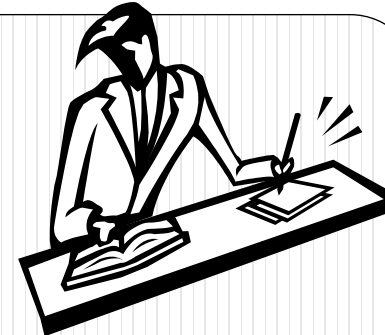
### 3. Czy opiekun praktyk hospitował Pani/ Pana zajęcia ?



#### 4. Czy Pani/ Pana zdaniem opiekun praktyk wywiązał się w kompetentny sposób ze swoich obowiązków?



# Podsumowanie



- Wyniki badania opinii studentów na temat oceny działalności dydaktyczno – organizacyjnej pracowników Wydziału Matematyczno-Przyrodniczego świadczą o dobrej jakości pracy na Naszym Wydziale.
- Bardzo dobrze wypadła w ubiegłym roku praca opiekunów praktyk. Ogólna ocena opiekunów praktyk jest bardzo wysoka. Wszyscy opiekunowie wywiązali się ze swoich obowiązków. Nieco niższy wynik w przypadku INOZ jest spowodowany specyfiką roli opiekuna w tym Instytucie, który w zasadzie jedynie koordynuje i zalicza praktyki studentom, a rolę opiekunów pełnią pracownicy placówek medycznych.
- Ocena pracy opiekunów lat nie wypadła zadowalająco. Z pewnością jest to duże pole do poprawienia jakości we wszystkich instytutach. Szczególnie należy rekomendować do zastosowania narzędzi dyscyplinujących pracowników IGiSR, aby wywiązywali się z obowiązków opiekuna roku.
- Nie wszystkie pytania zawarte w ankiecie dały dobry obraz pracy opiekunów. Opiekunowie starszych roczników mogą w mniejszym stopniu zajmować się organizacją spotkań, czy kolejnych wyborów starosty z uwagi na samodzielność studentów w tym zakresie.
- Należy też zastanowić się nad doborem opiekunów. Łatwiejszy kontakt z opiekunem mają studenci, którzy mają z nim zajęcia, - można brać ten fakt pod uwagę przy przydzielaniu grup pod opiekę (szczególnie pierwszych lat).
- Pytania ankiety dotyczące opiekunów praktyk wymagają doskonalenia, choćby ze względu na fakt, że student nie zawsze ocenia opiekuna z ramienia uczelni, a czasem osobę, która sprawuje nad nim opiekę w danej instytucji, gdzie odbywa praktykę.
- W ankiecie pojawiło się też pytanie, którego nie można uwzględnić jako miernika jakości pracy opiekuna dotyczące hospitacji praktyk. Hospitowanie praktyk nie jest obowiązkowe dla całości grupy, odbywa się jedynie dla losowo bądź celowo wytypowanych studentów (według regulaminu opiekuna praktyk należy przeprowadzić 8 godzin hospitacji).

# Podsumowanie



- Wyniki należy przekazać Kierownikom jednostek. W przypadkach gdy opiekun roku oceniony został poniżej Średniej dla Wydziału w większości pytań, dyrekcja instytutu powinna przeprowadzić z nim rozmowę uświadamiającą rolę opiekuna.
- Wyniki oceny opiekunów lat i opiekunów praktyk włączyć do systemu oceniania pracowników w AP
- Wykorzystując pierwsze doświadczenia doskonalić narzędzia pomiaru pod względem metodologicznym oraz trafności procedur technicznych
- Organizować spotkania ze studentami służące prezentacji uzyskanych wyników i uświadamiające studentom ich rolę w doskonaleniu jakości kształcenia na Wydziale

**Dziękujemy za wypełnienie ankiety**