

REGULAMIN

postępowania w przewodach doktorskich na Wydziale Matematyczno-Przyrodniczym Akademii Pomorskiej w Słupsku.

Podstawa prawna:

- Ustawa z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule naukowym w zakresie sztuki (Dz.U. 2014 r., poz. 1852 z późn.zm.)
- Ustawa z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz.U. 2012 r., poz. 572 z późn.zm.)
- Ustawa z 18 marca 2011 r. o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym, ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym w zakresie sztuki oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz.U. Nr 84, poz. 455 z późn. zm.)
- Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 3 października 2014 r., w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. 2014 r., poz. 1383)
- Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 września 2011 r. w sprawie wysokości i warunków wypłacania wynagrodzenia promotorowi oraz za recenzje i opinie w przewodzie doktorskim, postępowaniu habilitacyjnym oraz postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz.U. 2014 r. poz. 48).

Rada Wydziału Matematyczno-Przyrodniczego Akademii Pomorskiej w Słupsku posiada uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora w zakresie nauk biologicznych w dyscyplinie biologia (Upoważnienie Centralnej Komisji ds. Tytułu Naukowego i Stopni Naukowych; pismo nr BCK-III-U-466/99 z dnia 25 października 1999 r.)

Art. 1

1. Rada Wydziału na wniosek Dziekana powołuje Komisję Doktorską do opiniowania poszczególnych etapów przewodów doktorskich zwaną dalej „Komisją”, w skład której wchodzi:
 - 1) dziekan jako przewodniczący,
 - 2) członkowie Rady Wydziału posiadający tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w dyscyplinie biologia lub w dyscyplinach pokrewnych albo osoby, które nabyły uprawnienia równoważne wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego zatrudnione na Wydziale Matematyczno-Przyrodniczym, w liczbie nie mniejszej niż 7 osób.
2. Do protokolowania posiedzeń Komisji powoływany jest przez Dziekana pracownik akademicki ze stopniem naukowym co najmniej doktora.

Art. 2

Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora, zwana dalej „kandydatem”, składa do Dziekana wniosek o wszczęcie przewodu doktorskiego zwany dalej „wnioskiem” wraz z następującymi dokumentami:

1. poświadczoną przez jednostkę organizacyjną kopię dokumentu potwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera, lekarza lub inny równorzędny,
2. proponowany temat i koncepcję rozprawy doktorskiej, propozycję osoby promotora oraz dyscypliny dodatkowej,
3. wykaz opublikowanych prac naukowych, opis działalności naukowej i informację o działalności popularyzującej naukę,
4. informację o przebiegu przewodu doktorskiego, jeżeli kandydat ubiegał się uprzednio o nadanie stopnia doktora w tej samej dyscyplinie naukowej.

Art. 3

Warunkiem wszczęcia przewodu doktorskiego jest posiadanie wydanej lub przyjętej do druku publikacji naukowej w formie książki lub co najmniej jednej publikacji naukowej w recenzowanym czasopiśmie naukowym wymienionym w wykazie czasopism naukowych ogłaszanych przez ministra właściwego do spraw nauki zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz.U. Nr 96, poz. 615, z późn. zm.) lub w recenzowanych materiałach z międzynarodowej konferencji naukowej.

Art. 4

Kandydat może wraz z wnioskiem przedstawić:

1. życiorys (*curriculum vitae*),
2. certyfikat potwierdzający znajomość nowożytnego języka obcego (zgodnie z załącznikiem 1 Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 3 października 2014 r. - Dz. U. 2014 r., poz. 1383),
3. wniosek o wyrażenie zgody na przedstawienie rozprawy doktorskiej w innym języku niż język polski.

Dodatkowo kandydat powinien przedstawić deklarację o wyborze egzaminu z dyscypliny dodatkowej oraz nowożytnego języka obcego nauczanego na uczelni.

Art. 5

Dziekan kieruje wniosek kandydata do rozpatrzenia przez Komisję. Na otwartym posiedzeniu Komisji kandydat przedstawia temat, koncepcję, zakres rzeczowy i stan zaawansowania proponowanej rozprawy. Na posiedzenie może być zaproszona osoba proponowana przez kandydata na promotora - jeśli nie jest ona członkiem Rady Wydziału; dysponuje tylko głosem doradczym.

Art. 6

Komisja na posiedzeniu zamkniętym w głosowaniu niejawnym, postanawia w sprawie:

1. wszczęcia, lub odmowy wszczęcia przewodu doktorskiego,
2. zatwierdzenia tematu rozprawy doktorskiej,
3. powołania promotora, promotora i drugiego promotora lub promotora i kopromotora,
4. powołania promotora pomocniczego - w przypadku jego udziału w przewodzie doktorskim,
5. ustalenia zakresu egzaminów z dyscypliny podstawowej, odpowiadającej tematowi pracy, dodatkowej i obcego języka nowożytnego oraz przygotowuje wniosek do Rady Wydziału o podjęcie stosownej uchwały w tym zakresie.

Art. 7

1. Rada Wydziału określa maksymalną liczbę kandydatów, nad którymi może równocześnie sprawować opiekę naukową promotor lub promotor pomocniczy.
2. Rada Wydziału podejmuje w głosowaniu niejawnym uchwałę o wszczęciu lub odmowie wszczęcia przewodu doktorskiego, powołaniu promotora, promotora i drugiego promotora lub promotora i kopromotora a także powołaniu promotora pomocniczego, w przypadku jego udziału w przewodzie.
3. Promotorem w przewodzie doktorskim może być osoba posiadająca tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej lub osoba, która nabyła uprawnienia równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego na podstawie art. 21a ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule naukowym w zakresie sztuki, prowadząca działalność naukową lub dydaktyczną w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej.
4. Promotorem pomocniczym w przewodzie doktorskim, który pełni istotną funkcję pomocniczą w opiece nad kandydatem, w tym w szczególności w procesie planowania badań, ich realizacji i analizy wyników może być osoba posiadająca stopień doktora w zakresie danej lub pokrewnej

dyscypliny naukowej i nie posiadająca uprawnień do pełnienia funkcji promotora w przewodzie doktorskim.

Art. 8

Rada Wydziału powołuje komisje przeprowadzające egzaminy doktorskie w zakresie:

1. dyscypliny podstawowej odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej: w składzie co najmniej czterech osób posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie dyscypliny naukowej odpowiadającej tematyce rozprawy doktorskiej; w tym promotor, promotor i drugi promotor lub promotor i kopromotor,
2. dyscypliny dodatkowej: w składzie co najmniej trzech osób, w tym co najmniej jedna osoba posiadająca tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie dyscypliny naukowej odpowiadającej temu egzaminowi,
3. języka obcego nowożytnego: w składzie trzech osób, w tym co najmniej jedna osoba nauczająca tego języka w szkole wyższej.

Art. 9

W skład komisji przeprowadzających egzaminy doktorskie i Komisji Rada Wydziału może powołać promotora pomocniczego bez prawa głosu.

Art. 10

Egzaminy doktorskie zdaje się przed przyjęciem rozprawy doktorskiej przez Radę Wydziału. Szczegółowe terminy egzaminów ustala Dziekan w porozumieniu z komisjami egzaminacyjnymi.

Art. 11

Kandydat, który załączył do wniosku certyfikat (zgodnie z załącznikiem 1 Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 3 października 2014 r.) potwierdzający znajomość nowożytnego języka obcego jest zwolniony z egzaminu doktorskiego w tym zakresie.

Art. 12

Egzaminy doktorskie są oceniane według skali ocen stosowanych przy egzaminach i zaliczeniach z oceną określonej w Regulaminie Studiów Akademii Pomorskiej w Słupsku (Pkt. 4, §38):

- bardzo dobry (5,0) - bdb,
- dobry plus (4,5) - db plus,
- dobry (4,0) - db,
- dostateczny plus (3,5) - dst plus,
- dostateczny (3,0) - dst,
- niedostateczny (2,0) - ndst.

Art. 13

W przypadku niezaliczenia jednego z egzaminów doktorskich Rada Wydziału, na wniosek kandydata może wyrazić zgodę na jego powtórne zdawanie, nie wcześniej jednak niż po upływie trzech miesięcy od dnia przystąpienia do tego egzaminu po raz pierwszy i nie więcej niż jeden raz.

Art.14

1. Rozprawa doktorska może mieć formę maszynopisu książki, książki wydanej lub spójnego tematycznie zbioru rozdziałów w książkach wydanych, samodzielnej i wyodrębnionej części pracy zbiorowej, spójnego tematycznie zbioru artykułów opublikowanych lub przyjętych do druku w czasopiśmie naukowych, określonych przez Ministra właściwego do spraw nauki na podstawie przepisów dotyczących finansowania nauki.

2. Rozprawa doktorska może być przedstawiona w języku polskim lub nowożytnym języku obcym. Rozprawa doktorska powinna być opatrzona streszczeniem w języku angielskim, a rozprawa doktorska przygotowana w języku obcym również streszczenie w języku polskim.

Art. 15

W przypadku gdy rozprawę doktorską stanowi część pracy zbiorowej, kandydat przedkłada oświadczenia wszystkich jej współautorów określające indywidualny wkład każdego z nich w jej powstanie. Kandydat jest zwolniony z obowiązku przedłożenia oświadczenia w przypadku śmierci współautora, uznania go za zmarłego albo jego trwałego uszczerbku na zdrowiu, uniemożliwiającego uzyskanie wymaganego oświadczenia.

Art. 16

W przypadku gdy o nadanie stopnia doktora na podstawie rozprawy doktorskiej stanowiącej część pracy zbiorowej ubiega się więcej niż jeden kandydat

1. obronę przeprowadza się równocześnie dla nich wszystkich,
2. uchwały w sprawie wyniku poszczególnych czynności przewodu doktorskiego podejmowane są oddzielnie w stosunku do każdego z nich.

Art. 17

Kandydat przedkłada promotorowi rozprawę doktorską w pięciu egzemplarzach wraz ze streszczeniem, w formie elektronicznej i w formie papierowej. Promotor przedstawia ją Dziekanowi wraz ze swoją pisemną opinią oraz proponuje trzech recenzentów. Recenzentami mogą być osoby posiadające tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego lub osoby, które nabyły uprawnienia równoważne wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego w zakresie danej, lub pokrewnej dyscypliny naukowej odpowiadającej treści rozprawy doktorskiej. Dziekan kieruje całą dokumentacją do Komisji.

Art. 18

1. Komisja, po zapoznaniu się z rozprawą, proponowanymi recenzentami, przygotowuje dla Rady Wydziału projekt uchwały o powołaniu recenzentów i skierowaniu rozprawy do recenzji. Listę kandydatów na recenzentów Komisja może uzupełnić o dalsze nazwiska, jak również wyrazić swoją opinię odnośnie kompetencji poszczególnych kandydatów na recenzentów. Recenzentem nie może być osoba, w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności.
2. Rada Wydziału w głosowaniu niejawnym powołuje minimum dwóch recenzentów spośród co najmniej trzech kandydatów.

Art. 19

Recenzję należy przedstawić Radzie Wydziału w formie papierowej i elektronicznej nie później niż w ciągu dwóch miesięcy od dnia otrzymania wniosku o jej sporządzenie. Rada Wydziału w uzasadnionych przypadkach może przedłużyć termin przedstawienia recenzji o miesiąc. W przypadku gdy rozprawę doktorską stanowi część pracy zbiorowej, recenzja zawiera ocenę indywidualnego wkładu kandydata w jej powstanie.

Art. 20

Recenzje mogą zawierać wnioski dotyczące uzupełnienia lub poprawienia rozprawy doktorskiej, które kandydatowi i promotorowi przekazuje Rada Wydziału. Uzupełnioną lub poprawioną rozprawę doktorską kandydat przedkłada Radzie Wydziału, która kierują ją do ponownej oceny tych samych recenzentów. Recenzenci przedstawiają Radzie Wydziału recenzje uzupełnionej lub poprawionej rozprawy doktorskiej w terminie miesiąca od dnia otrzymania wniosku o jej sporządzenie.

Art. 21

Niezwłocznie po otrzymaniu ostatniej recenzji Rada Wydziału przesyła wszystkie recenzje oraz streszczenie rozprawy w formie elektronicznej do Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów.

Art. 22

W przypadku jednej negatywnej recenzji Komisja może wystąpić do Rady Wydziału o powołanie dodatkowego recenzenta. W sytuacji ponownej negatywnej recenzji, rozprawy nie dopuszcza się do obrony. W takim przypadku osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora może odwołać się do Centralnej Komisji za pośrednictwem Rady Wydziału w terminie miesiąca, od dnia doręczenia uchwały wraz z uzasadnieniem. Rada Wydziału przekazuje odwołanie do Centralnej Komisji wraz ze swoją opinią i aktami sprawy, w terminie trzech miesięcy od dnia złożenia odwołania.

Art. 23

Po otrzymaniu dwóch pozytywnych recenzji i złożeniu przez kandydata wymaganych egzaminów z wynikiem pozytywnym, Dziekan zwołuje Komisję, która po zapoznaniu się z recenzjami i wynikami egzaminów wnioskuje do Rady Wydziału o podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony.

Art. 24

Datę publicznej obrony rozprawy doktorskiej ustala Dziekan w porozumieniu z promotorem i recenzentami w terminie gwarantującym ich udział w obronie. O dacie i miejscu obrony zawiadamia się jednostki organizacyjne uprawnione do nadawania stopnia doktora w dyscyplinie biologia oraz wywiesza się ogłoszenie w siedzibie Wydziału Matematyczno-Przyrodniczego Akademii Pomorskiej w Słupsku, na co najmniej 10 dni przed terminem obrony.

W zawiadomieniu podaje się, gdzie została złożona rozprawa doktorska, w celu umożliwienia zainteresowanym zapoznania się z nią oraz o zamieszczeniu streszczenia rozprawy doktorskiej, łącznie z recenzjami, na stronie internetowej Wydziału.

Art. 25

Przed obroną kandydat przygotowuje streszczenie rozprawy w wersji papierowej, które zostanie dostarczone członkom Komisji wraz z zaproszeniami na publiczną obronę.

Art. 26

Publiczna obrona rozprawy doktorskiej odbywa się na otwartym posiedzeniu Komisji z udziałem recenzentów, promotora i drugiego promotora, promotora i kopromotora lub promotora i promotora pomocniczego.

Art. 27

Podczas obrony rozprawy doktorskiej prowadzonej przez Dziekana lub osobę przez niego upoważnioną:

1. promotor przedstawia sylwetkę kandydata,
2. kandydat przedstawia główne założenia i wyniki rozprawy doktorskiej,
3. recenzenci przedstawiają swoje recenzje,
4. kandydat ustosunkowuje się do uwag zawartych w recenzjach,
5. dziekan otwiera publiczną dyskusję,
6. kandydat ustosunkowuje się do przedstawionych w dyskusji pytań.

Art. 28

W przypadku nieobecności jednego z recenzentów przewodniczący Komisji odczytuje jego recenzję.

Art. 29

Po zakończeniu publicznej obrony rozprawy doktorskiej odbywa się zamknięte posiedzenie Komisji, na którym po dyskusji i głosowaniu niejawnym, przygotowany jest projekt uchwały dla Rady Wydziału w sprawie przyjęcia lub nieprzyjęcia obrony rozprawy doktorskiej i nadaniu stopnia doktora. Komisja, na pisemny wniosek recenzentów, może zaproponować Radzie Wydziału wyróżnienie rozprawy.

Art. 30

Uchwała o nadaniu stopnia naukowego doktora staje się prawomocna z chwilą jej podjęcia przez Radę Wydziału. Dziekan przesyła do Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego informacje o tej uchwale w celu ogłoszenia w dzienniku urzędowym.

Art. 31

Osoba, której nadano stopień naukowy doktora, otrzymuje dyplom w trakcie promocji podczas inauguracji nowego roku akademickiego lub innej uroczystości uczelnianej.

Art. 32

Postanowienia Komisji i uchwały Rady Wydziału w przedmiocie:

- wszczęcia przewodu doktorskiego, zatwierdzenia tematu rozprawy i wyznaczenia promotora,
- wyznaczenia recenzentów,
- przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony,
- nadania stopnia doktora,

przyjmowane są na posiedzeniach, w których musi uczestniczyć co najmniej 50% plus jedna osoba z ogólnej liczby profesorów i doktorów habilitowanych - członków Komisji lub Rady Wydziału. Warunkiem koniecznym ważności postanowień Komisji i uchwał Rady Wydziału jest uzyskanie bezwzględnej większości oddanych głosów.

Art. 33

Dokumentację przewodów doktorskich prowadzi Dziekanat Wydziału Matematyczno-Przyrodniczego Akademii Pomorskiej w Słupsku.

Art. 34

Jeden egzemplarz rozprawy doktorskiej otrzymuje promotor, drugi i trzeci egzemplarz otrzymują recenzenci, czwarty egzemplarz przechowywany jest w Bibliotece Głównej Akademii Pomorskiej w Słupsku, piąty stanowi załącznik do dokumentacji przewodu doktorskiego.

Art. 35

Osoba, której nadano stopień doktora otrzymuje dyplom zawierający elementy określone w art. 24 Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 3 października 2014 r., w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. 2014 r., poz. 1383).

Art. 36

W sprawach nieuregulowanych w niniejszym regulaminie zastosowanie mają przepisy wymienione we wstępie do regulaminu.

Art. 37

Regulamin wchodzi w życie z dniem 13 maja 2015 roku.