

Załącznik nr 1  
do Uchwały nr 967/277/13  
Zarządu Województwa  
Pomorskiego  
z dnia 22 sierpnia 2013 roku



ZARZĄD  
WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO

**Regionalny Program Strategiczny  
w zakresie  
rozwoju gospodarczego  
Pomorski Port Kreatywności**

**GDAŃSK 2013**

## SPIS TREŚCI

<i>Wykaz użytych skrótów</i> .....	3
<i>WPROWADZENIE</i> .....	5
<i>I. CZĘŚĆ DIAGNOSTYCZNA</i> .....	7
1. Trendy i uwarunkowania .....	7
2. Wnioski z analizy sytuacji w obszarze przedsiębiorczości.....	7
3. Wnioski z analizy sytuacji w obszarze szkolnictwa wyższego.....	15
4. Analiza SWOT .....	18
5. Wyzwania .....	20
<i>II. CZĘŚĆ PROJEKCYJNA</i> .....	21
1. Cele, Priorytety, działania .....	23
2. Realizacja zobowiązań SWP zapisanych w SRWP 2020.....	46
3. Mechanizm identyfikacji i weryfikacji inteligentnych specjalizacji regionu.....	53
4. Założenia polityki wspierania rozwoju klastrów .....	55
<i>III. SYSTEM REALIZACJI</i> .....	56
1. Kompetencje i odpowiedzialność kluczowych aktorów.....	56
2. Koordynacja z pozostałymi RPS.....	60
3. Procedura aktualizacji .....	62
4. Zasady i warunki wykorzystania Zintegrowanych Porozumień Terytorialnych .....	62
5. Ramy finansowe .....	65
6. System monitorowania i oceny realizacji .....	67
<i>IV. ZAŁĄCZNIKI</i> .....	69
<i>Załącznik 1. Charakterystyka przedsięwzięć strategicznych</i> .....	69
<i>Załącznik 2. Ocena ex-ante programu</i> .....	75
<i>Załącznik 3. Słownik kluczowych pojęć</i> .....	78

## Wykaz użytych skrótów

ARP SA	Agencja Rozwoju Pomorza SA
B+R+I	Badania, Rozwój i Innowacje
BPO/SSC	Business Process Outsourcing / Shared Services Centers
DES	Departament Edukacji i Sportu UMWP
DISI	Departament Społeczeństwa Informacyjnego i Informatyki UMWP
DRG	Departament Rozwoju Gospodarczego UMWP
DRRP	Departament Rozwoju Regionalnego i Przestrzennego UMWP
EFRR	Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego
EOG	Europejski Obszar Gospodarczy
GUS	Główny Urząd Statystyczny
ICT	Technologie Informacyjne i Komunikacyjne (ang. <i>Information and Communication Technology</i> )
IOB	instytucje otoczenia biznesu
JST	jednostki samorządu terytorialnego
KE	Komisja Europejska
MAC	Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji
MSP	małe i średnie przedsiębiorstwa
NCBiR	Narodowego Centrum Badań i Rozwoju
NFOŚiGW	Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej
OMT	Obszar Metropolitalny Trójmiasta
OSI	Obszar Strategicznej Interwencji
OZE	odnawialne źródła energii
PGKK	Pomorska Grupa Kompetencji Klastrowych
PO IR	Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014–2020
PO IŚ	Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014–2020
PO PC	Program Operacyjny Polska Cyfrowa 2014–2020
PO WER	Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014–2020
PSME	Pomorski System Monitoringu i Ewaluacji
REGON	Krajowy Rejestr Urzędowy Podmiotów Gospodarki Narodowej
RPO WP	Regionalny Program Operacyjny dla Województwa Pomorskiego na lata 2014–2020
RPS	Regionalny Program Strategiczny
SJO	samorządowe jednostki organizacyjne
SRWP 2020	Strategia Rozwoju Województwa Pomorskiego 2020

SWOT	Analiza SWOT – Mocne strony, Slabe strony, Szanse, Zagrozenia (ang. <i>Strengths, Weaknesses, Opportunities, Threats</i> )
SWP	Samorząd Województwa Pomorskiego
UKE	Urząd Komunikacji Elektronicznej
UMWP	Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego
WFOŚiGW	Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej
WP	województwo pomorskie
ZPT	Zintegrowane Porozumienia Terytorialne
ZSS	Zespół Sterujący Strategią
ZWP	Zarząd Województwa Pomorskiego

## WPROWADZENIE

*Regionalny Program Strategiczny w zakresie rozwoju gospodarczego Pomorski Port Kreatywności (RPS RG)* zwany dalej „Programem”, jest jednym z sześciu zasadniczych narzędzi realizacji *Strategii Rozwoju Województwa Pomorskiego 2020* uchwalonej przez Sejmik Województwa Pomorskiego w dniu 24 września 2012 r. (uchwała nr 458/XXII/12). W związku z powyższym, Regionalne Programy Strategiczne należą do podstawowych punktów odniesienia, decydujących o kształcie przyjmowanych na poziomie Województwa Pomorskiego programów operacyjnych, a także ukierunkowaniu środków ujmowanych w budżecie województwa po stronie wydatków rozwojowych.

Przesłankami opracowania Programu są: uchwała Sejmiku Województwa Pomorskiego nr 458/XXII/2012 z dnia 24 września 2012 r. w sprawie przyjęcia *Strategii Rozwoju Województwa Pomorskiego 2020 (SRWP 2020)*, art. 15 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju, art. 11 ust. 3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa.

Program to efekt wielomiesięcznej pracy kilku grup ekspertów i pracowników administracji samorządowej. Proces tworzenia zapisów strategicznych wsparty był analizami oraz wnioskami i sugestiami napływającymi od partnerów społecznych z kraju i zagranicy, przedstawicieli władz lokalnych, a także od powołanych specjalnie na potrzeby Programu zespołów tematycznych i roboczych. Ponadto Program został poddany szerokim konsultacjom społecznym. Trwały one od 8 kwietnia do 7 czerwca 2013 r., do udziału zaproszono szerokie grono osób i instytucji, a w szczególności przedstawicieli jednostek samorządu terytorialnego (JST), partnerów społecznych i gospodarczych, administracji rządowej, organizacji pozarządowych, środowisk akademickich, związków zawodowych oraz dziennikarzy i osoby prywatne. Zorganizowano łącznie 19 konferencji i spotkań konsultacyjnych, w których wzięło udział ponad 1000 uczestników. W dniu 4 lipca 2013 r. uchwałą nr 780/264/13 Zarząd Województwa Pomorskiego przyjął *Raport z przebiegu konsultacji społecznych Regionalnego Programu Strategicznego w zakresie rozwoju gospodarczego*.

Projekt Programu został poddany również ewaluacji *ex-ante*, zgodnie z art. 15 ust. 6 ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju z dnia 6 grudnia 2006 r.

Opracowany projekt Programu podlegał także obowiązkowi poddania go strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko, obejmującej sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko oraz uwzględniającej udział społeczeństwa w opracowaniu projektu dokumentu. W dniu 28 lutego 2013 r. ZWP przyjął uchwałę nr 216/225/13 w sprawie uzgodnienia z właściwymi organami zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w *Prognozie oddziaływania na środowisko dla projektu Regionalnego Programu Strategicznego w zakresie rozwoju gospodarczego*. Konsultacje trwały od 13 maja do 7 czerwca 2013 r. Na ich podstawie sporządzono *Podsumowanie zawierające informacje, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie uwzględnione opinie, rekomendacje, uwagi i wnioski zgłoszone do Regionalnego Programu Strategicznego w zakresie rozwoju gospodarczego oraz Uzasadnienie do podsumowania, zawierające informacje o udziale społeczeństwa*

*w postępowaniu w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko Regionalnego Programu Strategicznego w zakresie rozwoju gospodarczego.*

Jednym z priorytetowych zadań Samorządu Województwa Pomorskiego (SWP) jest tworzenie warunków rozwoju gospodarczego regionu. Wykorzystując narzędzia zaprojektowane w Programie, można w sposób trwały stymulować rozwój gospodarczy regionu, zwiększając jednocześnie poziom jego innowacyjności. Zaplanowane działania będą służyć generowaniu znaczącego, trwałego strumienia innowacji, pozwalającego osiągać satysfakcjonujący zysk, przekładający się na wzrost intensywności innowacji i nakładów na B+R+I, pochodzących z sektora prywatnego.

Wdrożenie Programu przyczyni się do wzrostu konkurencyjności regionu poprzez ukierunkowanie wsparcia na dwa równoległe strumienie: wsparcie działalności rozwojowej sektora gospodarczego oraz wsparcie sektora nauki.

Program pełni wiodącą rolę w konkretyzacji i realizacji wynikających z zapisów SRWP 2020 zasadę inteligentnej specjalizacji i rozwija mechanizm identyfikacji i weryfikacji branż o największym potencjale rozwoju oraz inteligentnych specjalizacji regionu, o których mowa w regulacjach i dokumentach strategicznych Unii Europejskiej oraz Polski, mających zastosowanie do okresu programowania 2014–2020.

Ze względu na uchylenie Regionalnego Programu Wspierania Klastrow dla Województwa Pomorskiego na lata 2009–2015 oraz potrzebę zweryfikowania dotychczasowych narzędzi i form wsparcia klastrow, Program przejmuje również funkcję dokumentu wyznaczającego kierunki rozwoju klastrow w województwie pomorskim.

## I. CZĘŚĆ DIAGNOSTYCZNA

### 1. Trendy i uwarunkowania

Wśród tendencji globalnych zidentyfikowano te, które mogą mieć największe znaczenie dla rozwoju innowacyjności gospodarki. Planując strategiczne działania w obszarze gospodarki nie sposób pominąć wyraźnie rysujące się wiodące trendy, takie jak: globalizacja, transformacja społeczna i digitalizacja. Opisane pokrótce trendy rozwoju gospodarczego należy brać pod uwagę planując kierunki inwestowania środków regionalnych. Nadchodzące zmiany należy traktować jako wyzwanie, którego podjęcie powinno skutkować wzrostem konkurencyjności regionu.

*Digitalizacja* dotyczy coraz większej części światowej gospodarki. Kluczowym czynnikiem zmian jest rozwój technologii ICT. Nowe sposoby produkcji umożliwiają produkcję lokalną i wpłyną na zmianę potrzeb w zakresie zatrudnienia. Na skutek szybkiej cyfryzacji, w ciągu najbliższych dziesięciu lat nastąpi okres przyspieszonej wirtualizacji, determinując powstanie nowych form i miejsc pracy, nowych form sztuki i sposobów na życie.

*Globalizacja* obejmuje coraz większą część naszego życia. Wszechobecna komunikacja mobilna oraz globalne sieci informacyjne i komunikacyjne są czynnikami napędzającymi ten proces. Ostatnim jego etapem będzie komunikacja bez barier, realizowana za pomocą internetowych sieci społecznych, które umożliwią błyskawiczne przekazywanie pomysłów i informacji. Stanowi to nowe wyzwanie dla firm, które mogą z powodzeniem sprzedawać swoje produkty i usługi na rynkach globalnych.

Niniejsze trendy należy pogodzić z założeniem, że stosowanie zasady zrównoważonego rozwoju będzie lepiej służyło koordynacji i stymulowaniu procesów rozwoju województwa pomorskiego w aspekcie gospodarczym, środowiskowym i społecznym, tak aby z jednej strony w jak najmniejszym stopniu zagrażały środowisku, a jednocześnie nie powodowały niepożądanego zmniejszania tempa wzrostu gospodarczego i rozwoju społecznego.

### 2. Wnioski z analizy sytuacji w obszarze przedsiębiorczości

1. Nadmorskie położenie oraz usytuowanie nad dolną Wisłą stwarza dla regionu szereg szans związanych z gospodarczym wykorzystaniem zasobów morza (m.in. innowacyjny przemysł stoczniowy, atrakcyjne dla handlu połączenia morskie, turystyka morska), a także współpracą w Regionie Morza Bałtyckiego w ramach powiązań gospodarczych, administracyjnych, kulturowych, społecznych, technologicznych, infrastrukturalnych i edukacyjnych. Walory przyrodnicze, zróżnicowanie gospodarki i otwartość są czynnikami, dzięki którym jakość życia w regionie jest oceniana bardzo dobrze. Z kolei wysoka jakość życia determinuje znaczącą atrakcyjność osiedleńczą, co stanowi zasób dla przyciągania do regionu zarówno kapitału biznesowego w postaci inwestycji zewnętrznych, jak i kapitału ludzkiego (studenci, pracownicy). Na szczególną uwagę zasługuje także bliskie sąsiedztwo Obwodu Kaliningradzkiego i związanego z tym małego ruchu przygranicznego, którego uregulowanie spowodowało uruchomienie fali turystów z tego obszaru i zintensyfikowanie kontaktów

biznesowych i handlowych z Federacją Rosyjską. Pomorskie należy gospodarczo, historycznie i kulturowo do Regionu Morza Bałtyckiego, zaliczanego do najbardziej konkurencyjnych gospodarek na świecie. Kraje tego regionu: Szwecja, Finlandia, Niemcy i Dania są liderami innowacyjności oraz partnerami gospodarczymi województwa pomorskiego.

2. Atutem Pomorskiego jest fakt, iż w regionie znajdują się porty morskie o podstawowym znaczeniu dla gospodarki narodowej, a także rozwinięty sektor stoczniowy o silnej pozycji eksportowej. Obecnie są to złożone struktury gospodarcze, powiązane bezpośrednio i pośrednio z innymi branżami. Przewiduje się, że popyt na kompleksowe usługi transportowo-logistyczne będzie rósł. Konteneryzacja i rosnąca intermodalność transportu, a także stały rozwój potencjału przeladunkowego i zaplecza infrastrukturalnego portów Gdańska i Gdyni, wpłyną na umocnienie ich pozycji konkurencyjnej na rynku bałtyckim. Przewiduje się zwiększenie liczby połączeń żeglugowych, w tym połączeń o znaczeniu globalnym, obsługiwanych przez terminale kontenerowe w Gdańsku i Gdyni, a także wzrost lotniczych przewozów pasażerskich i towarowych<sup>1</sup>. Oczekuje się również wzrostu przewozów drogą śródlądową. Dzięki temu Pomorze ma potencjał stać się znaczącym węzłem transportowo-logistycznym w skali kraju i Regionu Morza Bałtyckiego. Niekorzystnym dla polskiej, a w szczególności dla pomorskiej gospodarki, jest jednak niewystarczające wykorzystanie morskich portów w Gdańsku i Gdyni. Obecnie zdecydowana większość towarów wożonych drogą morską przeladowywana jest w zachodnioeuropejskich portach oceanicznych a następnie transportowana jest w relacji równoleżnikowej autostradami i liniami kolejowymi do polskich terminali. Skuteczne konkutowanie pomorskich portów jest utrudnione ze względu na nadmiernie skomplikowanie krajowych procedur (w tym celnych), a także niewystarczające parametry infrastruktury transportowej na zapleczu tych portów. Uwagę zwraca wciąż niezadowalający poziom dostępności zewnętrznej województwa i dostępności powierzchni magazynowych, które ograniczają możliwości rozwoju i umacniania pozycji regionu w sektorze portowym i transportowo-logistycznym, a w konsekwencji także innych dziedzin gospodarki związanych z transportem. Wśród branż wykorzystujących potencjał nadmorskiego położenia szczególnie dynamicznie rozwija się logistyka morska, morskie stocznie nowobudujące i remontowe, stocznie specjalistyczne, dostawcy wyposażenia okrętowego, a także branża *off-shore*. Silna jest również pozycja eksportowa stoczni jachtowych. Z danych statystycznych wynika, że porty morskie wraz z ich otoczeniem wygenerowały w 2010 roku blisko 14% regionalnego PKB, co czyni branżę bardzo istotnym elementem siły gospodarczej regionu. Coraz większego znaczenia nabierają możliwości gospodarczego wykorzystania zasobów morza.
3. Województwo cechuje otwartość powiązań gospodarczych, o czym świadczy m.in. wysoka wartość eksportu w relacji do PKB (3. pozycja w kraju) i znaczący udział produktów wysokich technologii w eksporcie (2. miejsce w kraju). Polska od momentu wejścia do Unii Europejskiej rozwija się w tempie szybszym niż inne kraje Unii. W zakresie PKB *per capita* Polska od 2005 r. dogania państwa UE-15 o średnio 2 punkty procentowe rocznie. Tendencja ta, dotycząca także województwa pomorskiego, przyczynia się do zmniejszania luki

---

<sup>1</sup> Pod względem liczby pasażerów, według danych za rok 2012, gdańskie lotnisko plasuje się na trzecim miejscu, po Warszawie i Krakowie. Jest najszybciej rozwijającym się lotniskiem regionalnym w Polsce.



rozwojowej, dzielącej nas od wysokorozwiniętych gospodarek wspólnoty<sup>2</sup>. Niemniej jednak różnica w poziomie rozwoju między UE a Polską pozostaje wciąż znacząca (krajowy wskaźnik PKB *per capita* osiągnął w 2009 r. 61% średniej UE-27, a dla województwa pomorskiego wartość wskaźnika wyniosła 59% PKB *per capita* średniej UE-27<sup>3</sup>). Jednocześnie bieżącą sytuację gospodarczą Polski w znacznej mierze determinuje otoczenie zewnętrzne, w tym wzrost napięć w strefie euro. Element ten niekorzystnie wpływa na przyrost wartości dodanej także w pomorskiej gospodarce. Województwo pomorskie dostarczyło w 2010 r. 5,6% produktu krajowego brutto. W przeliczeniu na jednego mieszkańca stanowiło to 35 597 zł, przy średniej dla Polski 37 096 zł. Wynik ten plasuje województwo na 5. miejscu w kraju, co jest kontynuacją zajmowanej pozycji województwa z lat poprzednich. Co ważne, poziom wskaźnika mierzony dla podregionu trójmiejskiego znacznie przewyższa średnią krajową, co oznacza, że motorem rozwojowym regionu jest Obszar Metropolitalny Trójmiasta. OMT otoczony jest jednak obszarami o znacznie niższym poziomie rozwoju gospodarczego. Porównanie wytwarzania PKB na 1 mieszkańca wg podregionów obrazuje dysproporcje w rozwoju poszczególnych części województwa. Największą wartość dodaną brutto (30,5%) wypracowują podmioty prowadzące działalność w usługach obejmujących: handel, naprawę pojazdów samochodowych, transport i gospodarkę magazynową, zakwaterowanie i gastronomię, informację i komunikację, a przede wszystkim budownictwo oraz porty morskie.

4. Pomorskie poza wysoką aktywnością gospodarczą mieszkańców cechuje się znacznymi nakładami inwestycyjnymi, w tym w sektorze przedsiębiorstw (4. lokata w kraju), a także wysokimi na tle kraju nakładami przypadającymi na jedno przedsiębiorstwo przemysłowe prowadzące działalność innowacyjną (3. miejsce w Polsce). Występuje także tendencja do kooperacji poprzez rozwój powiązań klastrowych. Największa koncentracja MSP występuje w Obszarze Metropolitalnym Trójmiasta, na terenie gmin leżących wokół większych miast, a także sezonowo w pasie nadmorskim. Przedsiębiorczość mieszkańców regionu na tle kraju jest względnie wysoka. Województwo pomorskie zajmuje dość wysoką pozycję wśród polskich regionów pod względem podstawowych wskaźników obrazujących liczbę przedsiębiorstw. Statystycznie na 1000 mieszkańców przypada ponad 115 MSP zarejestrowanych w REGON, co sytuuje region na 3. miejscu w rankingu województw. Jednocześnie Pomorskie jest pod koniec zestawienia obrazującego liczbę zlikwidowanych przedsiębiorstw. Liczba przedsiębiorstw z kapitałem zagranicznym sytuuje województwo na 6. miejscu w kraju.
5. Pomorskie to region silnie uzależniony od zewnętrznych dostaw energii elektrycznej, o dużych zaległościach inwestycyjnych w zakresie energetyki i ponad dwukrotnie niższej niż średnio w UE efektywności energetycznej. Przekłada się to na niski poziom bezpieczeństwa energetycznego, co ogranicza napływ nowych inwestycji do województwa. Aktualna struktura produkcji, jak i dystrybucji energii elektrycznej na Pomorzu (w szczególności dotyczy to linii elektroenergetycznych, które wymagają pilnej modernizacji i rozbudowy) nie zapewnia bezpieczeństwa energetycznego regionu. Stąd istnieje potrzeba i znaczący potencjał rozwoju

---

<sup>2</sup> Oceny i rekomendacje OECD dla Polski (fragment Raportu *OECD Economic Survey: Poland 2012*).

<sup>3</sup> Produkt krajowy brutto – Rachunki regionalne w 2010 r., Główny Urząd Statystyczny, listopad 2012 r.

zarówno energetyki konwencjonalnej, związany z rysującym się trendem do reorientacji kierunków rozwoju polskiej branży paliwowo-energetycznej, a także rozwoju energetyki niekonwencjonalnej (energia wiatrowa morska i lądowa, gaz z łupków, biogaz, fotowoltaika, energia wodna). Bardzo dynamicznie rozwijają się źródła energii wykorzystujące zasoby energii odnawialnej – m.in. dotyczy to elektrowni wiatrowych. Na terenie województwa pomorskiego bardzo prawdopodobne jest występowanie gazu ziemnego zalegającego w tzw. osadowych złożach łupkowych. W ostatnim czasie rozpoczęto działania związane z oszacowaniem zasobów oraz wydobyciem węglowodorów zalegających w tych złożach.

6. Cechą regionu są wyraźne i niekorzystne zróżnicowania przestrzenne w zakresie poziomu rozwoju społeczno-gospodarczego. Najwyższy odsetek osób z wykształceniem wyższym koncentruje się w Trójmieście. Dobrą strukturą wykształcenia cechują się obszary bezpośrednio otaczające Trójmiasto (strefa oddziaływania zespołu miejskiego) oraz gminy okalające pozostałe większe ośrodki subregionalne. Na drugim biegunie – obszarów o dominacji ludności słabo wykształconej, która w wyniku edukacji zdobyła najwyższe wykształcenie podstawowe – znajdują się gminy leżące wzdłuż wschodniej i zachodniej granicy województwa oraz pas gmin leżących wzdłuż granicy pomiędzy byłymi województwami śląskim i gdańskim. W obszarach o niskim poziomie wykształcenia często występują również problemy z dostępnością do edukacji na poziomie ponadpodstawowym oraz ubóstwo, mocno ograniczające bądź uniemożliwiające mobilność mieszkańców.
7. Potencjał infrastruktury wsparcia przedsiębiorczości (np. parki technologiczne, inkubatory) nie jest efektywnie wykorzystywany, a oferta instytucji otoczenia biznesu na rzecz wspierania rozwoju firm jest nie w pełni adekwatna do potrzeb przedsiębiorstw. Brakuje także wsparcia w nawiązywaniu współpracy pomiędzy firmami a instytucjami sfery B+R oraz usług wspierających uczelnie w procesie ukierunkowania prac badawczych na potrzeby gospodarki oraz w procesie transferu technologii. Potencjał finansowy instytucji wspierających rozwój przedsiębiorczości i innowacji (w tym fundusze pożyczkowe, poręczeniowe, kapitałowe, banki itp.) jest znaczący. Niepokoii natomiast brak koordynacji działań tych podmiotów, a także niewystarczająca wiedza o zakresie ich działalności wśród przedsiębiorców i naukowców.
8. Proces starzenia się społeczeństwa będzie na Pomorzu przebiegać łagodniej niż w innych regionach, w efekcie w 2020 r. Pomorskie będzie najmłodszym demograficznie województwem w Polsce, o najwyższym dodatnim przyroście naturalnym, a także jednym z czterech województw, które odnotują wzrost liczby ludności. Zmiany struktury wiekowej ludności przyczynią się jednak m.in. do wzrostu popytu na usługi zdrowotne i opiekuńcze. Z uwagi na ponadprzeciętną atrakcyjność i rozwiniętą infrastrukturę turystyczną regionu, można się spodziewać, że usługi dla osób starszych (element tzw. srebrnej gospodarki), ale także związane ze spędzaniem czasu wolnego, będą stanowić coraz istotniejszy segment działalności gospodarczej, wzmacniający lokalną przedsiębiorczość.
9. Istotną barierą rozwojową regionu jest utrzymujący się niedostateczny poziom zatrudnienia mieszkańców. Przekłada się to na znaczną populację biernych zawodowo i wysoki poziom bezrobocia, w tym strukturalnego (zwłaszcza w powiatach nowodworskim, malborskim, bytowskim i chojnickim). Te niekorzystne zjawiska wzmacniane są przez silnie zróżnicowany

geograficznie popyt na pracę oraz niską mobilność zawodową i przestrzenną mieszkańców. Nakłada się na to malejąca liczba osób wchodzących na rynek pracy, co może doprowadzić do deficytu zasobów pracy w niektórych branżach. Współczynnik aktywności zawodowej w regionie nie jest wysoki – w IV kwartale 2012 r. wskaźnik zatrudnienia w województwie pomorskim był zbliżony do średniej w kraju i wynosił 50,2%. Świadczy to, że zbyt duża grupa ludności regionu jest bierna zawodowo i nie poszukuje aktywnie pracy. Na niekorzystną strukturę zatrudnienia w województwie ma także wpływ zbyt wczesne przechodzenie na przedemerytalne świadczenia społeczne oraz występowanie zjawiska zatrudnienia w tzw. szarej strefie.

10. Obecny stan rozwoju sfery badań i rozwoju oraz stan innowacyjności (B+R+I) w województwie pomorskim należy uznać za niesatysfakcjonujące. Dotyczy to zarówno poziomu transferu wiedzy i technologii do gospodarki, zbyt małej świadomości wpływu działań badawczo-rozwojowych na innowacyjność i konkurencyjność przedsiębiorstw, jak również braku adekwatnej do potrzeb gospodarki oferty komercyjnej pomorskich instytucji badawczych, w tym szkół wyższych. Odczuwalny jest także brak spójności, koordynacji i konsekwentnego projektowania działań wspierających procesy innowacyjne. Brakuje jednostek i instytucji odpowiedzialnych za promowanie oferty B+R+I wśród przedsiębiorstw i animowanie współpracy pomiędzy nauką i biznesem. Poziom regionalnych nakładów na B+R+I w województwie pomorskim kształtuje się poniżej średniej krajowej, chociaż ich wartość w latach 2005–2010 rosła systematycznie z 288,6 mln zł (ceny bieżące) do 488,4 mln zł. W sumie nakłady na działalność B+R+I w województwie pomorskim stanowiły około 5% ogólnej kwoty nakładów na B+R+I poniesionych w odniesieniu do całej gospodarki narodowej, co plasuje Pomorskie na 7. pozycji w rankingu województw. Relatywnie wysoki na tle kraju udział sektora prywatnego w finansowaniu działalności B+R+I oraz stosunkowo wysokie nakłady na działalność B+R+I w relacji do produktu krajowego brutto, pozwoliły na przesunięcie się Pomorskiego z 5. na 3. miejsce w kraju, przy czym tylko dwa województwa (mazowieckie i małopolskie) przekraczają w tym względzie średnią krajową.
11. Gospodarka regionu pomorskiego, zarówno pod względem zatrudnienia, jak też kreowanej wartości, ma orientację usługową, przy zachowaniu silnej pozycji niektórych gałęzi przemysłu. W porównaniu do całego kraju, struktura zatrudnienia w województwie charakteryzuje się wysokim udziałem sektora usług (62,6%), podczas gdy na sektor rolniczy i przemysłowy przypada 7,5% i 29,9% pracujących<sup>4</sup>. Struktura gospodarki pomorskiej opiera się na usługach i przemyśle (odpowiednio 65% i 32% wytwarzanej wartości dodanej brutto). W strukturze pracujących największy udział odgrywają usługi publiczne (edukacja, ochrona zdrowia, administracja) oraz niektóre usługi rynkowe: handel, doradztwo (prawne, finansowe, gospodarcze), pośrednictwo finansowe, obsługa nieruchomości oraz transport. Do branż tradycyjnie rozwiniętych w województwie zalicza się m.in. związane z morzem, petrochemiczną, stoczniową, elektromaszynową, budownictwo, drzewno-meblarską, turystyczną oraz spożywczą. Rolnictwo, mimo że przemysł spożywczy tradycyjnie należy

---

<sup>4</sup> GUS BDL 2012.

do przodujących sektorów w gospodarce regionu, ma jednak znaczenie marginalne i dostarcza zaledwie 3% wartości dodanej brutto.

12. Województwo charakteryzuje stosunkowo niska liczba mieszkańców i studentów w porównaniu do południowej Polski. Dostępność województwa ograniczają niedokończone połączenia komunikacyjne z centralną i południową Polską oraz granicą zachodnią. Identyfikuje się także słabe wewnętrzne skomunikowanie między dynamicznie i wszechstronnie rozwijającym się Obszarem Metropolitalnym Trójmiasta a obszarami najbardziej od niego odległymi. Dodatkowymi czynnikami wpływającymi na niewystarczającą rozpoznawalność i atrakcyjność regionu wśród inwestorów są: niska podaż dobrze skomunikowanych, przystępnych cenowo i uzbrojonych terenów inwestycyjnych, brak istotnych działań zmierzających do pozyskania większej liczby studentów z kraju i zagranicy oraz wykreowania regionalnych specjalizacji dydaktycznych.
13. Pod względem największej atrakcyjności dla tworzenia i pozyskiwania inwestycji zewnętrznych, za branże o największym potencjale rozwoju uznano m.in.: technologie informacyjne i komunikacyjne (ICT), branżę farmaceutyczną i kosmetyczną, biotechnologię, logistykę, technologie *off-shore*, energetykę, usługi biznesowe oraz przemysły kreatywne. Obrazu struktury gospodarczej regionu dopełniają największe przedsiębiorstwa, pełniące bardzo często funkcję lokomotyw rozwoju gospodarczego. W województwie funkcjonuje ich około 100 (z 2 000 w Polsce). Duże przedsiębiorstwa mają najwyższy udział w nakładach inwestycyjnych firm regionu<sup>5</sup>. W Pomorskim brak jednak twardych zachęt inwestycyjnych dla przyciągania nowych i rozwoju istniejących projektów inwestycyjnych, realizowanych przez duże przedsiębiorstwa. Ze względu na znaczne zróżnicowanie struktury gospodarki, region jest zatem potencjalnie atrakcyjny dla szerokiego wachlarza inwestycji. Pomorskie nie należy jednak do kluczowych polskich regionów przyciągających duże inwestycje gospodarcze. Decydują o tym czynniki natury infrastrukturalnej, instytucjonalnej, wizerunkowej, jak też chłonność rynku, dostępność wykwalifikowanych pracowników, a także rosnąca konkurencja ze strony innych regionów i państw. Niska jakość i skuteczność oferty kierowanej do inwestorów zewnętrznych, w tym słabość rozwiązań systemowych (np. brak jednolitych systemów gromadzenia danych geodezyjnych i kartograficznych), ogranicza możliwość lokowania inwestycji. W celu poprawy tej sytuacji, w 2011 roku podpisane zostało porozumienie pomiędzy Województwem Pomorskim, Gdańskiem, Gdynią, Sopotem, Słupskiem, Pomorską Agencją Rozwoju Regionalnego SA zarządzającą Słupską Specjalną Strefą Ekonomiczną, Pomorską Specjalną Strefą Ekonomiczną sp. z o.o., Gdańską Agencją Rozwoju Gospodarczego SA, a także Agencją Rozwoju Pomorza SA (ARP SA), w ramach którego utworzono wspólny system promocji i obsługi inwestycji w regionie pod nazwą *Invest in Pomerania*. System ten pełni rolę *one-stop-shop* dla inwestorów, w tym również pod kątem obsługi poinwestycyjnej. W zakresie struktury inwestycji zagranicznych, najwięcej inwestycji w regionie (ze względu na zainwestowany kapitał) pochodzi z Niemiec, Holandii, Danii, Austrii, Francji i Szwecji. Większość inwestycji została ulokowana w okolicy Trójmiasta (ok.

---

<sup>5</sup> Stan obecny i prognoza zmian oraz kierunków rozwoju gospodarki i rynku pracy w województwie pomorskim, IBnGR, 2011: I etap badania: Czynniki i mechanizmy zmian gospodarki i rynku pracy województwa pomorskiego.

63%). Pod kątem ilości utworzonych miejsc pracy, a także ilości inwestycji, Pomorskie zajmuje 6 miejsce w kraju.

14. Województwo pomorskie należy do jednych z większych eksporterów (5. pozycja w kraju), chociaż niepokojącym zjawiskiem jest spadek wartości eksportu *per capita* i relacja wartości eksportu do produkcji sprzedanej. Należy jednak zaznaczyć, że dobry wynik eksportowy regionu to głównie działalność dużych firm. Nadal niewykorzystany zostaje potencjał eksportowy małych i średnich przedsiębiorstw. W skali kraju Pomorskie jest znaczącym eksporterem usług i produktów ICT, produkcji i remontu statków oraz jednostek pływających, wyposażenia okrętowego, jachtów, produkcji sprzętu transportowego (m.in. statki do obsługi platform), produktów rolno-spożywczych. Najważniejszymi partnerami handlowymi dla województwa pomorskiego są kraje położone w Regionie Morza Bałtyckiego, jak Niemcy oraz Norwegia. Ich łączny udział w eksporcie Pomorza waha się w granicach 25–30%. Do istotnych partnerów handlowych należą również kraje skandynawskie (Szwecja oraz Dania), a także Wielka Brytania, Holandia oraz Francja. Od dwóch lat w czołowej „dziesiątce” eksportowej zaczęły pojawiać się także Stany Zjednoczone. Pod względem importu dominują towary z Rosji, której udział przekracza 30%. Głównym towarem sprowadzanym z Rosji na Pomorze jest ropa naftowa. Istotnymi dostawcami są również Norwegia, Chiny oraz Niemcy.
15. W regionie funkcjonują inicjatywy klastrowe, które rozwinęły się w obszarach o wysokim potencjale innowacyjnym. W ramach prowadzenia polityki klastrowej, w wyniku zorganizowanego konkursu i na podstawie ściśle określonych kryteriów, wyłoniono tzw. klastry kluczowe (w obrębie branż: ICT, ekoenergetycznej i budowlanej). Rozwinięta polityka klastrowa, wraz z pilotażowym w skali kraju przedsięwzięciem w postaci zidentyfikowania klastrów kluczowych, była narzędziem prowadzącym działania rozwojowe w kierunku koncentracji zasobów, co stanowi istotny warunek dla rozwoju inteligentnych specjalizacji regionalnych.
16. Województwo pomorskie nie posiada silnej, rozpoznawalnej marki gospodarczej. Działania z zakresu promocji gospodarczej, realizowane przez szereg instytucji, mają charakter rozproszony i nieskoordynowany. Brakuje profesjonalnej strategii promocji na poziomie województwa. Pomorze nie jest jednoznacznie kojarzone z prężnym ośrodkiem gospodarczym, chociaż stworzenie wizerunku województwa pomorskiego jako regionu atrakcyjnego gospodarczo jest jednym z kluczowych czynników decydujących o przyciąganiu inwestorów zewnętrznych<sup>6</sup>. Odrębną kwestią jest postrzeganie atrakcyjności inwestycyjnej regionu w rankingach. W tych opartych na wskaźnikach syntetycznych, obejmujących całość problematyki atrakcyjności województwa, Pomorze plasuje się na średnich pozycjach. W przypadku rankingów i opracowań specjalistycznych, np. ukierunkowanych na specyficzne branże/sektory, Trójmiasto zostało uznane za rozwiniętą lokalizację w zakresie sektora *outsourcing*-owego, na jednym poziomie z np. Wrocławiem czy Petersburgiem<sup>7</sup>. Gdańsk natomiast został określony jako miasto o bardzo wysokim potencjale rozwoju w branży

---

<sup>6</sup> Raport *Działania promocyjne gmin województwa pomorskiego*, Agencja Rozwoju Pomorza SA, 2008.

<sup>7</sup> F. Lagutaine, D.J. Hoch, A. Legenza, *O&O around the World and in Central and Eastern Europe*, McKinsey & Company, 2012.

turystyki biznesowej<sup>8</sup>, a w rankingach krajowych sytuuje się na trzecim miejscu w kategorii organizowanych konferencji i kongresów. Działania z zakresu promocji eksportu, realizowane poprzez wsparcie producentów i produktów regionalnych w mediach internetowych, szkoleniach podnoszących skuteczność działań eksportowych czy inicjatywach proeksportowych (m.in. wspólne ekspozycje targowe oraz misje gospodarcze), mają również charakter pojedynczych inicjatyw, nie powiązanych spójną regionalną koncepcją promocji eksportu.

17. Nie w pełni wykorzystywane są również możliwości technologii cyfrowych. Główne przeszkody stanowią niedostatecznie rozwinięta i mocno zróżnicowana pod względem nasycenia przestrzennego infrastruktura sieci szerokopasmowej (największe deficyty występują na zachodzie regionu), a także wciąż skromna oferta w zakresie usług cyfrowych, m.in. w obszarze edukacji, administracji czy prowadzenia działalności gospodarczej. 82% miejscowości na terenie województwa jest w zasięgu działania sieci kablowych i bezprzewodowych. W 18% miejscowości województwa znajdujących się poza zasięgiem sieci mieszka jednak poniżej 2% populacji województwa (mniej niż 40 tys. mieszkańców). Poziom nasycenia sieci szerokopasmowych w województwie pomorskim, zapewniający wszystkim mieszkańcom i przedsiębiorcom do roku 2013 dostęp do szerokopasmowego Internetu, można uznać za zadowalający<sup>9</sup>. Zapewnienie mieszkańcom i przedsiębiorcom łącza szerokopasmowego o przepływności 30 Mbit/s i większej jest możliwe tylko w przypadku doprowadzenia węzła sieci światłowodowej do danej miejscowości lub w jej pobliżu. Tymczasem 85,6% miejscowości na terenie województwa nie posiada węzła sieci światłowodowej (8 miejsce w kraju<sup>10</sup>).
18. W miejscowościach nie posiadających zakończenia sieci światłowodowej mieszka około 20% populacji województwa (około 440 tys. mieszkańców). Poziom nasycenia węzłami sieci światłowodowej charakteryzuje ponadto duże zróżnicowanie przestrzenne na obszarze województwa. W 10 gminach województwa ponad 95% miejscowości nie posiada węzła optycznego, a poziom 90% przekracza aż 38 gmin. W najlepszej sytuacji znajduje się aglomeracja trójmiejska, gminy przylegające do aglomeracji trójmiejskiej oraz miasta powiatowe. W najgorszej sytuacji są miejscowości znajdujące się w powiecie bytowskim i chojnickim, gdzie nasycenie sieciami szerokopasmowymi jest zdecydowanie niewystarczające.

---

<sup>8</sup> Coroczny ranking International Congress and Conference Association.

<sup>9</sup> Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów – Europejska agenda cyfrowa. Bruksela, 26.08.2010, KOM(2010) 245. <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2010:0245:FIN:PL:PDF>

Projekt Narodowego Planu Szerokopasmowego – dokument opracowany przez MAC znajduje się obecnie na etapie prac legislacyjnych i planowane jest jego przyjęcie w III kwartale 2013 roku.

<sup>10</sup> Raport pokrycia terytorium RP istniejącą infrastrukturą telekomunikacyjną, UKE, lipiec 2012.

### 3. Wnioski z analizy sytuacji w obszarze szkolnictwa wyższego

1. System edukacyjny (na wszystkich jego poziomach) nie jest dotychczas efektywnie wykorzystany i zaangażowany w zaspokajanie potrzeb rynku pracy oraz kreowanie atrakcyjnego kapitału ludzkiego. Dodatkowo brakuje ścisłej współpracy pomiędzy szkołami na różnych etapach kształcenia. W roku 2012 na terenie województwa działało 28 szkół wyższych, w tym 9 uczelni publicznych i 19 niepublicznych, z czego zdecydowana większość (21) miała swoją siedzibę w Obszarze Metropolitalnym Trójmiasta. Istotnym ośrodkiem akademickim jest Słupsk, gdzie działają 4 uczelnie. Ponadto na terenie województwa zlokalizowanych jest kilka placówek będących filiami lub punktami konsultacyjnymi (wydziałami pozamiejscowymi) uczelni, których siedziby główne mieszczą się w innych regionach kraju.
2. Pod względem jakości kształcenia szkół wyższych, najlepsze pomorskie uczelnie plasują się na względnie wysokich pozycjach w krajowych rankingach<sup>11</sup>. Prowadzą one szereg unikatowych w skali kraju kierunków związanych z morzem i gospodarką morską. Obserwuje się niewystarczający poziom zainteresowania studiowaniem w regionie osób spoza województwa i kraju, niska jest również internacjonalizacja szkół wyższych, zwłaszcza pod względem liczby studentów i naukowców zagranicznych. W perspektywie 2020 r. dodatkowo nałoży się na to blisko 25% spadek liczby ludności w wieku 19–24 lata, co sprawi, że pomorskie szkoły wyższe będą musiały konkurować o studentów z uczelniami krajowymi i zagranicznymi. W związku z nadchodzącym niżem demograficznym spodziewana liczba kandydatów na studia w 2020 r. będzie o przeszło połowę mniejsza niż obecnie i mniejsza od liczby miejsc oferowanych dziś przez uczelnie publiczne. Z łącznej liczby 103 tys. studentów studiujących na Pomorzu (5,8% ogólnej liczby studentów na polskich uczelniach) ok. 70% kształci się w uczelniach publicznych. Najwięcej studentów spośród pomorskich uczelni studiowało w 2012 roku na Uniwersytecie Gdańskim (ponad 29 tys. studentów) oraz Politechnice Gdańskiej (24,7 tys. studentów) – w rankingu polskich uczelni wg liczby studentów prowadzonym przez GUS dawało to UG 12 pozycję, a PG 15 pozycję.
3. Zauważalny jest systematyczny wzrost liczby uczestników studiów doktoranckich, a także wyższy od przeciętnego w kraju udział studentów kierunków ścisłych, co może pozytywnie przełożyć się na dynamizację rozwoju podmiotów gospodarczych działających w regionie.
4. Pomorskie uczelnie dysponują znaczącym potencjałem kadrowym oraz coraz lepszym zapleczem infrastrukturalnym i wyposażeniowym. Jakościowa poprawa warunków lokalowych pomorskich uczelni była konsekwencją m.in. przekazania uczelniom wielu terenów, a także realizacji nowych inwestycji infrastrukturalnych, związanych z pozyskaniem finansowania ze środków UE. Samorząd Województwa Pomorskiego miał w tym znaczący udział, przyznając m.in. środki na rozbudowę pomorskich wyższych uczelni w ramach RPO WP 2007–2013.

---

<sup>11</sup> Odpowiednio – Uniwersytet Gdański (6. miejsce wg *Rankingu Szkół Wyższych Perspektyw i Rzeczypospolitej*, 8. miejsce w *Rankingu Szkół Wyższych Wprost 2012*), Politechnika Gdańska (6. miejsce wg *Rankingu Perspektyw i Rzeczypospolitej*, 6. miejsce w *Rankingu Wprost*). W kategorii szkół niepublicznych sytuacja również kształtuje się na podobnym poziomie, np. Wyższa Szkoła Administracji i Biznesu w Gdyni uplasowała się na 4. miejscu wśród uczelni niepaństwowych w *Rankingu Wprost 2012*.

5. Bardzo istotnym deficytem pomorskich instytucji sfery B+R+I, w tym szkół wyższych, jest niedostateczny poziom współpracy, otwartości i elastyczności, którego miarą jest między innymi niewystarczająca siła powiązań zewnętrznych, w tym przede wszystkim międzynarodowych, oraz niedostateczny poziom powiązań gospodarczych z firmami z Pomorza. Zbyt mała otwartość przejawia się zarówno w strukturze pracowników uczelni, rekrutowanych w przeważającej mierze spośród własnych absolwentów i często pracujących do końca swojej kariery zawodowej w tym samym miejscu, jak i w strukturze przychodów uczelni – znikomą ich część, głównie w uczelniach nietechnicznych, stanowią wpływy z badań oraz zleceń realizowanych dla podmiotów zewnętrznych. Możliwość odbywania części studiów na innej niż macierzysta uczelni (w kraju lub za granicą) również nie jest dostatecznie wykorzystywana. Z badania przeprowadzonego w grudniu 2012 roku wśród pomorskich szkół wyższych wynika, że rozwijanie międzynarodowej współpracy między uczelniami odbywa się głównie poprzez uczestnictwo uczelni w inicjatywie Erasmus, która jest częścią programu Unii Europejskiej w dziedzinie edukacji i doskonalenia zawodowego *Uczenie się przez całe życie*. Jako główne bariery ograniczające umiędzynarodowienie uczelni wskazywano przede wszystkim bariery finansowe, np. znaczną rozbieżność pomiędzy oczekiwanymi wynagrodzeniami naukowców zagranicznych a ofertą płacową pomorskich uczelni. Podkreślono także brak systemu zachęt dla zagranicznych studentów i pracowników naukowych, np. efektywnych i atrakcyjnych systemów stypendialnych. Inne wskazywane ograniczenia mają charakter administracyjno – organizacyjny, np. skomplikowany proces legalizowania pobytu w Polsce, brak adekwatnej bazy noclegowej oraz bariery językowe.
6. Oferta pomorskich uczelni stale się poszerza – w roku akademickim 2010/2011 pomorscy studenci mieli do wyboru 74 ze 118 kierunków nauczania, jakie funkcjonują w Polsce. Oferta ta nie jest w pełni dostosowana do potrzeb regionalnej gospodarki, a jej konkurencyjność względem innych ośrodków z Regionu Morza Bałtyckiego jest niska. Ogranicza ją także niewielka liczba kierunków studiów prowadzonych w językach obcych, zwłaszcza angielskim, co jest jedną z przyczyn małej liczby studentów zagranicznych w regionie. Ponadto brak koordynacji i standaryzacji polityki stypendialnej w regionie oraz brak mechanizmów dotyczących zbierania danych i informowania o możliwościach odbywania praktyk oraz staży, powoduje niską efektywność i rozproszenie wsparcia, co również nie przyczynia się do zwiększenia liczby osób studiujących w województwie.
7. Obserwuje się także rywalizację pomorskich uczelni przy otwieraniu nowych kierunków studiów, co skutkuje często uruchomieniem w jednym czasie na kilku uczelniach tych samych kierunków. Nie wpływa to na wysoką jakość ani kompleksowość oferty edukacyjnej oraz powoduje rozproszenie środków publicznych.
8. Pomorskie szkoły wyższe nie są w wystarczającym stopniu przygotowane do przyjmowania studentów zagranicznych. Relatywnie niewielu studentów zagranicznych studiuje na Pomorzu (niewiele ponad 1000 osób), niepokojąco niski jest także poziom zainteresowania pomorskimi uczelniami studentów krajowych – spoza naszego regionu. Na tym tle pozytywnie wyróżniają się poszczególne kierunki Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego, które oferują studia w języku angielskim. Należy mieć na względzie, że duże zainteresowanie studiami w Polsce (w tym na Pomorzu) wykazuje młodzież polskiego pochodzenia. Według danych GUS



w roku akademickim 2010/2011 stanowiła ona 19,2% ogółu populacji studiujących w Polsce cudzoziemców.

9. Województwo pomorskie posiada znaczący potencjał naukowo badawczy, skupiony wokół szeregu instytucji sfery B+R+I. W regionie nie powstają jednak nowe instytuty naukowo-badawcze, dostosowane do potrzeb modernizującej się i globalizującej gospodarki. Istniejące instytuty naukowo-badawcze mają wąsko wyspecjalizowany i hermetyczny profil działalności. Działania prorozwojowe pomorskich uczelni skoncentrowane są głównie na zwiększaniu liczby studiujących, w mniejszym – na podwyższaniu jakości oferty kształcenia. Ma to niekorzystny wpływ na inne ważne zadania uczelni, w szczególności na prowadzenie badań naukowych oraz rozwój współpracy ze środowiskiem gospodarczym. System finansowania uczelni nakierowany jest głównie na kształcenie i badania podstawowe, a prace rozwojowe i działania związane z transferem technologii realizowane są w mniejszym zakresie. Niewystarczające uzależnienie finansowania uczelni z liczbą i wartością wdrożeń nie determinuje powiązania kierunków badań i kształcenia z potrzebami gospodarki regionalnej.
10. Skłonność i stopień zainteresowania zakładaniem firm akademickich w przypadku środowisk naukowych są niskie, nieco wyższe w przypadku studentów i absolwentów. Niewystarczającą aktywność w podejmowaniu działalności gospodarczej przez środowiska naukowe, absolwentów i studentów można interpretować jako niedoskonałość uczelnianych systemów wsparcia kariery zawodowej i kreowania postaw przedsiębiorczych.
11. Strategie krajowe podkreślają znaczenie kształcenia zawodowego, a w szczególności kształcenia praktycznego realizowanego we współpracy z pracodawcami<sup>12</sup>. Bez względu na misję wyższych szkół zawodowych, odmienną od uczelni akademickich i skoncentrowaną w większym stopniu na zapewnianiu wyszkolonej kadry na potrzeby lokalnego rynku pracy, odsetek absolwentów studiów wyższych zawodowych jest niewielki. Coraz mniejszy jest także przyrost liczby tych studentów<sup>13</sup>. Na szczeblu krajowym i regionalnym brakuje skutecznych instrumentów zachęcenia pracodawców do pełniejszej współpracy ze szkołami zawodowymi i ośrodkami edukacji zawodowej. Wpływ pomorskich pracodawców na proces kształcenia zawodowego powinien być zaznaczony już na etapie jego planowania i organizacji, w celu eliminacji zjawiska niedopasowania kształcenia i szkolenia zawodowego do potrzeb rynku pracy.

---

<sup>12</sup> M.in. *Polska 2030 – Trzecia fala nowoczesności. Długookresowa strategia rozwoju kraju*.

<sup>13</sup> Polska – Raporty ReferNet 2010 na temat polityki w zakresie kształcenia i szkolenia zawodowego, Fundacja „Fundusz Współpracy”. Warszawa 2011, s. 10. [http://www.refernet.pl/public/publikacje/\\_10.pdf](http://www.refernet.pl/public/publikacje/_10.pdf)

#### 4. Analiza SWOT

<b>UWARUNKOWANIA WEWNĘTRZNE</b>	
<b>SILNE STRONY</b>	<b>SŁABE STRONY</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. renta położenia „Pomorskie – brama na świat”; korzystne położenie w Regionie Morza Bałtyckiego oraz usytuowanie nad Dolną Wisłą</li> <li>2. potencjał Obszaru Metropolitalnego Trójmiasta – znaczące centrum rozwojowe i zyskujący na znaczeniu węzeł transportowo-logistyczny</li> <li>3. położenie na szlaku paneuropejskich korytarzy transportowych, umożliwiających rozwój portów morskich o kluczowym znaczeniu dla gospodarki narodowej, a także rozwój infrastruktury transportu i innowacyjnych technologii logistycznych</li> <li>4. wysoki poziom aktywności i przedsiębiorczości mieszkańców, dobrze rozwinięty sektor MSP</li> <li>5. wysoka atrakcyjność osiedleńcza i jakość życia oraz korzystna struktura demograficzna</li> <li>6. znaczący potencjał kapitału społecznego, silne poczucie tożsamości społeczności lokalnych, świadomość korzyści wynikających ze współpracy</li> <li>7. dobrze rozwinięta infrastruktura IOB, m.in. parki naukowo-technologiczne, parki przemysłowo-technologiczne, inkubatory przedsiębiorczości, podmioty wspierające rozwój MSP, organizacje pracodawców</li> <li>8. istotny potencjał pomorskich instytucji sfery B+R+I, rozbudowane zaplecze infrastrukturalne, potencjał akademicki</li> <li>9. korzystna, zróżnicowana struktura branżowa gospodarki, stabilizująca jej rozwój</li> <li>10. doświadczenie środowiska gospodarczego w działaniach, zmierzających do koncentrowania zasobów (klastry)</li> <li>11. potencjał proeksportowy pomorskich firm</li> <li>12. rosnąca liczba doktorantów (także na kierunkach ścisłych)</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. niska dostępność transportowa regionu oraz znaczące dysproporcje infrastruktury komunikacyjnej i telekomunikacyjnej pomiędzy Obszarem Metropolitalnym Trójmiasta a peryferyjnymi obszarami regionu</li> <li>2. niewystarczający poziom umiędzynarodowienia pomorskiej gospodarki, w tym inwestycji zagranicznych</li> <li>3. niski poziom umiędzynarodowienia pomorskich uczelni, zbyt mała liczba zagranicznych studentów, brak oferty i systemu zachęt dla przyciągania studentów i naukowców z zagranicy</li> <li>4. dysproporcje w poziomie rozwoju gospodarczego Obszaru Metropolitalnego Trójmiasta i pozostałych subregionów</li> <li>5. brak prorynkowego podejścia do programów kształcenia na wszystkich szczeblach edukacji, elastycznie odpowiadającego na potrzeby kadrowe pomorskiej gospodarki</li> <li>6. niska efektywność współpracy nauki i biznesu, niezadawalający poziom komercjalizacji i transferu wiedzy do gospodarki, brak efektywnego systemu upowszechnienia oraz promocji oferty B+R+I</li> <li>7. brak wpływu regionu na kierunki rozwoju uczelni oraz kształtowanie nowych programów kształcenia, odpowiadających potrzebom gospodarki</li> <li>8. niski poziom bezpieczeństwa energetycznego</li> <li>9. niezadawalający poziom współpracy IOB, brak kompleksowej, spójnej, zintegrowanej oferty wsparcia dla przedsiębiorców, niedostateczna współpraca w zakresie inicjatyw rozwojowych</li> <li>10. brak systemu wsparcia proeksportowego, wspomagającego aktywność pomorskich firm we wchodzeniu na rynki zagraniczne</li> <li>11. ograniczony dostęp dużych firm do systemu wsparcia ze środków unijnych</li> <li>12. niska aktywność i zachowawczość MSP w zakresie wdrażania innowacji oraz realizacji prorozwojowych inwestycji</li> <li>13. niezadawalający poziom szkolnictwa wyższego</li> <li>14. brak ścisłej współpracy pomiędzy szkołami na różnych etapach kształcenia</li> <li>15. brak skutecznych mechanizmów/instrumentów pozwalających na przyciągnięcie zdolnych</li> </ol>

	<p>studentów do pomorskich uczelni, a także pozostanie najlepszych absolwentów w regionie</p> <p>16. brak rozpoznawalnej marki województwa pomorskiego</p>
<b>UWARUNKOWANIA ZEWNĘTRZNE</b>	
<b>SZANSE</b>	<b>ZAGROŻENIA</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. dalszy rozwój infrastruktury transportowej, zwiększenie dostępności komunikacyjnej województwa</li> <li>2. intensyfikacja powiązań gospodarczych państw nadbałtyckich oraz wzrost potencjału gospodarki bałtyckiej; Region Morza Bałtyckiego postrzegany jako dynamiczny, innowacyjny i stabilny politycznie</li> <li>3. dobry klimat inwestycyjny, rosnąca atrakcyjność inwestycyjna regionu pomorskiego</li> <li>4. rosnąca pozycja województwa w krajowym handlu zagranicznym</li> <li>5. wzmocnienie potencjału gospodarczego dzięki rozwiązaniom systemowym w gospodarce i zainteresowaniem inwestorów działaniami B+R+I</li> <li>6. znaczący potencjał rozwoju energetyki: konwencjonalnej i niekonwencjonalnych</li> <li>7. dostępność zwiększonych środków zewnętrznych na finansowanie przedsięwzięć rozwojowych w nowym okresie programowania</li> <li>8. możliwość wzmocnienia roli regionu w planowaniu programów kształcenia – planowanie i ukierunkowanie kształcenia na potrzeby gospodarki na wszystkich poziomach nauczania</li> <li>9. rozwój partnerstwa w realizacji przedsięwzięć prorozwojowych regionu, m.in. w ramach inicjatyw klastrowych, oraz rosnąca liczba powiązań sieciowych w obszarze gospodarki</li> <li>10. rozwój systemu kształcenia dualnego</li> <li>11. wzrost kompetencji cyfrowych</li> <li>12. rozwój <i>srebrnej gospodarki</i> (usługi dla osób starszych)</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. chwiejność gospodarki światowej, kryzys finansów publicznych państw UE, większa zachowawczość i ostrożność inwestorów krajowych i zagranicznych</li> <li>2. zmiany w polityce unijnej w zakresie wspierania rozwoju regionów i priorytetowych obszarów interwencji</li> <li>3. marginalizacja Pomorza i rosnąca konkurencja regionów krajowych i europejskich</li> <li>4. bariery administracyjno-prawne rozwoju firm, niestabilność przepisów oraz nadmierne sformalizowanie procedur związanych z pozyskaniem wsparcia finansowego, brak wystandaryzowanych i spójnych danych (także elektronicznych), gromadzonych i udostępnianych przez instytucje publiczne</li> <li>5. brak promowania wdrożeń w ścieżce kariery pracownika naukowego</li> <li>6. zmniejszanie możliwości finansowania inwestycji publicznych przez sektor publiczny (deficyt budżetowy JST)</li> <li>7. słaba więź inwestorów zagranicznych z regionem</li> <li>8. centralizacja funkcji strategicznych wobec szkolnictwa wyższego w Polsce</li> <li>9. brak efektywnego i elastycznego ukierunkowania prac naukowych na wdrożenia i współpracę z gospodarką</li> <li>10. brak efektywnego, spójnego systemu doradztwa zawodowego w szkołach, niezadawalająca oferta i promocja kształcenia zawodowego, w tym na poziomie wyższym</li> <li>11. kataklizmy naturalne, ataki terrorystyczne i kryzys energetyczny</li> </ol>

## 5. Wyzwania

1. **Pomorze jako inicjator oraz aktywny partner współpracy gospodarczej w kraju i na świecie – szczególnie w Regionie Morza Bałtyckiego.** Pomorze, wykorzystujące potencjał nadmorskiego i nadwiślańskiego położenia, może stać się znaczącym węzłem transportowo-logistycznym oraz centrum wiedzy dla ekspansji przedsiębiorstw na rynkach zagranicznych i dla przyciągania inwestycji zewnętrznych.
2. **Konkurencyjna gospodarka oparta o inteligentne specjalizacje regionu.** Wykorzystanie wyjątkowej aktywności gospodarczej Pomorzan w procesie identyfikacji i rozwoju inteligentnych specjalizacji regionalnych, dla łączenia zasobów w ramach partnerstw, z uwzględnieniem specyficznych cech i zgromadzonych potencjałów. Rozwój specjalizacji opartych o nowe technologie i mechanizmy ich transferu do przedsiębiorstw i partnerstwo – przy udziale aktywnego i skoordynowanego wsparcia procesów rozwojowych przez sieć instytucji otoczenia biznesu – wzmocniony przez profesjonalną i kompleksową promocję gospodarczą regionu.
3. **Korzystne warunki życia i prowadzenia działalności gospodarczej w oparciu o nowoczesne technologie ICT.** Zapewnienie standardu powszechnego dostępu do szerokopasmowego Internetu o wysokiej przepustowości. Wzmocnienie zastosowania technologii ICT w usługach publicznych i w przedsiębiorstwach.
4. **Pomorze jako konkurencyjny ośrodek akademicki.** Wysokiej jakości, atrakcyjna oferta studiowania i prowadzenia pracy naukowo-badawczej w pomorskich szkołach wyższych, także zawodowych, której popularność rośnie dzięki wzmocnionym powiązaniom międzynarodowym oraz w wyniku rozwoju skoordynowanego systemu profesjonalnych działań promujących pomorskie uczelnie w regionie i poza nim. Sieciowa współpraca pomorskich uczelni pomiędzy sobą i z sektorem gospodarczym, służąca podniesieniu innowacyjności oraz konkurencyjności regionu.
5. **Zoptymalizowany proces kształcenia, uwzględniający potrzeby rynku pracy.** Kształcenie w szkołach wyższych adekwatne do potrzeb gospodarki regionu, w oparciu o systemową współpracę z pracodawcami oraz pomiędzy podmiotami odpowiedzialnymi za poszczególne szczeble procesu kształcenia. Oferta pomorskich uczelni, w tym wyższych szkół zawodowych, odpowiadająca na potrzeby rynku pracy i uwzględniająca gospodarczą specyfikę poszczególnych części regionu i wykorzystująca istniejącą infrastrukturę.

## II. CZĘŚĆ PROJEKCYJNA

<b>CEL GŁÓWNY</b> <b>NOWOCZESNA GOSPODARKA</b>	
<b>CEL SZCZEGÓŁOWY 1.</b> <b>Efektywne przedsiębiorstwa</b>	<b>CEL SZCZEGÓŁOWY 2.</b> <b>Konkurencyjne szkolnictwo wyższe</b>
<b>Priorytet 1.1.</b> Innowacje i transfer wiedzy do gospodarki	<b>Priorytet 2.1.</b> Ponadregionalna i międzynarodowa aktywność uczelni
<b>Priorytet 1.2.</b> Zewnętrzne powiązania gospodarcze	
<b>Priorytet 1.3.</b> Nowoczesne technologie informacyjno-komunikacyjne dla gospodarki	<b>Priorytet 2.2.</b> Kształcenie dla potrzeb gospodarki

### **CEL GŁÓWNY** **NOWOCZESNA GOSPODARKA**

Celem głównym Programu jest *unowocześnienie gospodarki regionu przy zrównoważonym wykorzystaniu specyficznych cech jego potencjału gospodarczego, społecznego i kulturowego*. Cel ten zostanie osiągnięty poprzez wzrost efektywności przedsiębiorstw oraz zwiększenie konkurencyjności szkolnictwa wyższego w wyniku wsparcia realizacji przedsięwzięć, których typy opisano poniżej. Efektem jego realizacji będzie wzrost innowacyjności i konkurencyjności regionu.

Wykorzystując odpowiednie narzędzia można w sposób trwały stymulować rozwój gospodarczy regionu, zwiększając jednocześnie poziom jego innowacyjności. Możliwe jest to dzięki zbudowaniu w regionie silnego partnerstwa na rzecz tworzenia korzystnego klimatu dla rozwoju i sprawności administracji, przy jednoczesnym:

- upowszechnianiu innowacji w przedsiębiorstwach i transferowaniu wiedzy do gospodarki (priorytet 1.1 Programu);
- wzmacnianiu powiązań zewnętrznych gospodarki regionu (priorytet 1.2);
- rozwijaniu nowoczesnych technologii informacyjno-komunikacyjnych wspomagających wzrost konkurencyjności gospodarki (priorytet 1.3);
- ponadregionalnej i międzynarodowej aktywności pomorskich uczelni (priorytet 2.1);
- dopasowaniu profilu kształcenia do potrzeb rynku pracy (priorytet 2.2);
- koncentracji zasobów zmierzającej do rozwoju inteligentnych specjalizacji regionalnych z wykorzystaniem narzędzia jakim są klastry.

## Wskaźniki

Lp.	Wskaźnik	Wartość bazowa	Wartość docelowa (2020)	Częstotliwość pomiaru	Źródło danych
1	Udział nakładów na B+R+I w PKB	0,52% PL-0,68% (2009)	osiągnięcie średniej krajowej	raz na rok	GUS
2	Odsetek przedsiębiorstw przemysłowych współpracujących w zakresie działalności innowacyjnej	4,8% PL-6,1% (2010)	osiągnięcie średniej krajowej	raz na rok	GUS
4	Udział pomorskiego eksportu w eksporcie krajowym	5,6% (5 miejsce-2010)	miejsce wśród pięciu najlepszych województw w kraju	raz na rok	Izba Celna
5	Udział przedsiębiorstw z dostępem do Internetu o prędkościach przynajmniej 100 Mb/s	4,0% PL - 4,4% (2010)	wzrost powyżej średniej krajowej	raz na rok	GUS
6	Liczba studentów zagranicznych w regionie	1114 osób (2010/2011)	3000 osób	raz na rok	Urząd Statystyczny w Gdańsku

## 1. Cele, Priorytety, działania

### Cel szczegółowy 1.

#### Efektywne przedsiębiorstwa

Dla podniesienia efektywności przedsiębiorstw niezbędne jest uruchomienie działań w zakresie upowszechnienia zastosowania innowacji oraz implementacji do sfery gospodarczej nowoczesnych i bardziej wydajnych technologii produkcji i usług. Wsparcie będzie ukierunkowane na przedsięwzięcia innowacyjne m.in. wspierające rozwój zielonej gospodarki, w szczególności wzmacniające branże o największym potencjale rozwoju/inteligentne specjalizacje. Przedsiębiorczość innowacyjna będzie obejmować zarówno innowacje technologiczne, biznesowe, jak i eko-innowacje czy przemysły kreatywne. Stanowi to z jednej strony odpowiedź na nowe wyzwania, przed którymi stoi gospodarka światowa, z drugiej strony może zadecydować o wypracowaniu istotnych przewag konkurencyjnych regionu.

Przewiduje się ponadto preferencje we wspieraniu przedsięwzięć realizowanych w partnerstwie, którego szczególną, trwałą formą są m.in. inicjatywy klastrowe.

Nacisk położono także na umiędzynarodowienie pomorskiej gospodarki. Zaproponowano mechanizmy stymulujące aktywność międzynarodową firm oraz zainteresowanie inwestorów zewnętrznych rozwojem na terenie województwa pomorskiego. Zwiększanie atrakcyjności regionu dla inwestorów oraz efektywny system promocji gospodarczej wraz ze zwiększeniem międzynarodowej aktywności firm stymulować będzie regionalny rynek pracy.

Poprawa konkurencyjności i innowacyjności pomorskich przedsiębiorstw nastąpi dzięki tworzeniu korzystnych warunków infrastrukturalnych dla upowszechniania technologii informacyjnych i komunikacyjnych, a także budowanie wysokiej jakości życia poprzez upowszechnianie elektronicznych usług dla ludności i biznesu.

### Zobowiązania Samorządu Województwa Pomorskiego wynikające z SRWP 2020:

1. Rozwój systemu obsługi nowych i działających w regionie inwestorów (w tym obsługi przed i poinwestycyjnej);
2. Stworzenie regionalnego systemu promocji gospodarczej;
3. Stworzenie regionalnego systemu wsparcia eksportu.

### Wskaźniki (efektów realizacji danego celu szczegółowego)

Lp.	Wskaźnik	Wartość bazowa	Wartość docelowa <sup>14</sup> (2020)	Częstotliwość pomiaru	Źródło danych
1	Liczba zgłoszeń patentowych, wzorów przemysłowych i wzorów użytkowych w wyniku realizacji programu	0	900	raz na rok	UMWP
2	Liczba nowych inwestycji przedsiębiorstw spoza regionu (w tym zagranicznych)	0	min. 30	raz na rok	ARP SA

<sup>14</sup> Wartość skumulowana.

3	Wartość inwestycji prywatnych uzupełniających wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw [mld zł]	0	2	raz na rok	UMWP/ ARP SA
	– w tym w zakresie branż o największym potencjale rozwoju/ inteligentnych specjalizacji[mld zł]	0	1		
4	Liczba miejscowości <sup>15</sup> posiadających węzeł sieci światłowodowej	420	630	raz na rok	UMWP/ UKE

### Priorytet 1.1. *Innowacje i transfer wiedzy do gospodarki*

Innowacje wdrażane przez przedsiębiorstwa dotyczą zarówno nowych produktów i usług, jak i sposobów organizacji, komunikacji, rozwoju kwalifikacji i zarządzania, które są bezpośrednio związane z efektywnością danej organizacji.

Wzmocnienie innowacyjności w przedsiębiorstwach wymaga m.in. zwiększenia nakładów na przedsięwzięcia związane z rozwojem i zakupem nowych technologii, transferem wiedzy z instytucji sfery B+R+I oraz zwiększenia zdolności przedsiębiorstw do absorpcji innowacyjnych rozwiązań poprzez profesjonalną obsługę doradczą, świadczoną m.in. przez instytucje otoczenia biznesu (IOB).

Istotna jest koordynacja działań innowacyjnych na poziomie regionalnym, obejmująca m.in. promocję, animację i wdrażanie innowacji w gospodarce poprzez zbieranie informacji o ofertach i potrzebach technologicznych, przy jednoczesnym aktywnym poszukiwaniu partnerów na potrzeby realizacji projektów innowacyjnych. Ponadto koordynacja ma zapewnić efektywność systemu wsparcia, a także monitoring efektywności IOB.

Zaplanowano również kontynuację działań w obszarze wspierania przedsięwzięć realizowanych w partnerstwie, w tym w ramach klastrów, jako środowiska koncentracji zasobów i potencjałów gospodarczych, sprzyjających podnoszeniu konkurencyjności gospodarki.

<b>Kluczowi partnerzy</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Przedsiębiorcy, samorząd gospodarczy;</li> <li>2. Klastry;</li> <li>3. Instytucje otoczenia biznesu;</li> <li>4. Uczelnie, jednostki sfery B+R+I;</li> <li>5. Jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne oraz spółki z udziałem JST;</li> <li>6. Związki i stowarzyszenia JST;</li> <li>7. Organizacje pozarządowe.</li> </ol>
<b>Źródła finansowania</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– RPO WP;</li> <li>– krajowe programy operacyjne na lata 2014–2020 (m.in. PO WER, PO IR, PO IS<sup>2</sup>, PO PC);</li> <li>– środki unijne zarządzane przez KE (m.in. Horyzont 2020);</li> <li>– inne zagraniczne środki publiczne m.in. Norweski Mechanizm Finansowy oraz Mechanizmu EOG;</li> <li>– budżet SWP;</li> <li>– budżet państwa;</li> <li>– środki NCBiR, jednostek sektora finansów publicznych;</li> <li>– NFOŚiGW, WFOŚiGW;</li> </ul>

<sup>15</sup> Wykazane w inwentaryzacji Urzędu Komunikacji Elektronicznej.



	<ul style="list-style-type: none"> <li>- budżety JST;</li> <li>- środki prywatne.</li> </ul>
<b>Oczekiwania wobec administracji centralnej i Kontraktu Terytorialnego</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wprowadzenie rozwiązań wzmacniających motywację do współpracy nauki z biznesem; w tym realnych zachęt podatkowych dla przedsiębiorstw inwestujących w B+R+I i systemu promowania wdrożeń realizowanych przez pracowników instytucji sfery B+R+I oraz uczelni;</li> <li>2. Wzrost nakładów publicznych na działalność B+R+I oraz wprowadzenie rozwiązań eliminujących dysproporcje w podziale środków przeznaczanych dla regionalnych przedsięwzięć sfery B+R+I, czego rezultatem powinno być wzmocnienie potencjału badawczego regionu, szczególnie w zidentyfikowanych inteligentnych specjalizacjach regionu;</li> <li>3. Upowszechnianie dostępu do kapitału wysokiego ryzyka i jego instrumentów;</li> <li>4. Wprowadzenie rozwiązań umożliwiających pomiar i monitoring efektywności funkcjonowania instytucji otoczenia biznesu;</li> <li>5. Realizacja działań na rzecz zwiększenia znaczenia polityki morskiej i energetycznej oraz transportu wodnego w agendzie polityki krajowej, których aktualny status jest zbyt niski;</li> <li>6. Wsparcie w ramach Kontraktu Terytorialnego dla Województwa Pomorskiego grupy projektów dotyczących Pomorskiego Trójkąta Wiedzy oraz zapewnienie środków służących poprawie efektywności energetycznej;</li> <li>7. Zapewnienie koordynacji i komplementarności ukierunkowania interwencji w ramach krajowych i regionalnych programów operacyjnych.</li> </ol>
<b>Obszary współpracy ponadregionalnej i międzynarodowej</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Inteligentne specjalizacje związane z wykorzystaniem potencjału gospodarczego regionu (w tym uwzględniające gospodarczy potencjał wykorzystania zasobów morza).</li> <li>2. Budowa partnerstwa ponadregionalnego (w tym klastrów); międzynarodowe sieci naukowo-badawcze; m.in. w Regionie Morza Bałtyckiego.</li> <li>3. Wzmocnienie powiązań sektora naukowo-badawczego z sektorem przedsiębiorstw.</li> <li>4. Strefy przyspieszonego rozwoju społeczno-gospodarczego wzdłuż korytarzy transportowych o znaczeniu europejskim i krajowym.</li> </ol>

Wskaźnik		Wartość bazowa	Wartość docelowa <sup>16</sup> (2020)	Częstotliwość pomiaru	Źródło danych
<b>Wskaźniki produktu</b>					
1	Liczba wspartych projektów, w tym:	0	1 000	raz na rok	UMWP
	– w zakresie prowadzenia prac B+R+I	0	300		
	– w zakresie branż o największym potencjale rozwoju/ inteligentnych specjalizacji	0	500		
	– realizowanych przez klastry	0	30		
2	Liczba nowych i ulepszonych usług świadczonych <sup>17</sup> przez instytucje otoczenia biznesu w wyniku otrzymanego wsparcia	0	100	raz na rok	UMWP/ ARP SA
<b>Wskaźniki rezultatu</b>					
1	Liczba wdrożonych innowacyjnych rozwiązań <sup>18</sup> w przedsiębiorstwach w wyniku otrzymanego wsparcia	0	500	raz na rok	UMWP
2	Liczba przedsiębiorstw obsługiwanych przez wsparte IOB	0	7 500	raz na rok	UMWP

Działanie 1.1.1.	Innowacyjność w przedsiębiorstwach
<b>Zakres interwencji</b> (typy przedsięwzięć)	1.1.1.1 Wdrożenie innowacyjnych rozwiązań w przedsiębiorstwach poprzez: <ul style="list-style-type: none"> <li>– inwestycje rozwojowe;</li> <li>– wspieranie potencjału B+R+I, w tym: rozwój działów B+R+I, zwiększenie skali współpracy pracowników innowacyjnych przedsiębiorstw z zespołami badawczymi w silniej rozwiniętych technologicznie organizacjach, w tym zagranicznych;</li> <li>– zlecenie opracowania technologii na zewnątrz organizacji;</li> <li>– nabycie praw własności intelektualnej lub innej, nieopatentowanej wiedzy</li> </ul>

<sup>16</sup> Wartość skumulowana.

<sup>17</sup> Rozumiane jako oferta IOB skierowana do przedsiębiorców, a nie jako jednostkowa usługa np. konsultacyjna

<sup>18</sup> Zakupionych lub własnych, w tym skomercjalizowanych wyników badań B+R+I prowadzonych w ramach projektów objętych wsparciem.

	<p>technicznej.</p> <p>1.1.1.2 Wsparcie całości procesu zabezpieczenia i ochrony własności intelektualnej typu „Patent Plus”.</p> <p>1.1.1.3 Profilowane wsparcie dla przedsiębiorstw m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– służące racjonalnej gospodarce zasobami naturalnymi, zapobieganiu powstawania i ograniczeniu emisji do środowiska, ograniczeniu wodochłonności, materiałochłonności, transportochłonności i energochłonności procesów produkcyjnych, poprawie efektywności energetycznej, dzięki wdrażaniu m.in. ekoinnowacji oraz wykorzystaniu nowych źródeł energii;</li> <li>– służące poprawie efektywności zarządczej i technologicznej, w tym technologii informacyjno-komunikacyjnych;</li> <li>– z zakresu przemysłów kreatywnych;</li> <li>– innych inwestycji rozwojowych w ramach inteligentnych specjalizacji.</li> </ul> <p>1.1.1.4 Zwiększenie dostępu do produktów kapitałowych typu <i>seed</i> i <i>venture capital</i> poprzez uruchamianie i rozwój funduszy kapitałowych.</p>
Strategiczne kryteria identyfikacji przedsięwzięć	<p><b>Horyzontalne (z SRWP 2020):</b></p> <p>Stosowane obowiązkowo:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Innowacyjność;</li> <li>2. Specjalizacja regionalna – ukierunkowanie na wspieranie branż o największym potencjale rozwoju/ inteligentnych specjalizacji (dla 1.1.1.1).</li> </ol> <p>Stosowane jako preferencja:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Partnerstwo i partycypacja, w szczególności partnerstwa przedsiębiorstw i instytucji sfery B+R+I;</li> <li>2. Efekt środowiskowy;</li> <li>3. Specjalizacja regionalna – ukierunkowanie na wspieranie branż o największym potencjale rozwoju/ inteligentnych specjalizacji;</li> <li>4. Cyfryzacja.</li> </ol>
	<p><b>Specyficzne (dla RPS):</b></p> <p>Preferencje dla przedsięwzięć:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– powiązanych z pomorskimi projektami realizowanymi w ramach przedsięwzięć z Polskiej Mapy Drogowej Infrastruktury Badawczej;</li> <li>– obejmujących cały proces projektowy od fazy badawczej; prototypowania do <i>proof-of-concept</i>.</li> </ul>
Obszary Strategicznej Interwencji	OSI: Całe województwo
	<p><b>Uszczegółowienie OSI:</b></p> <p>–</p>
Przedsięwzięcia strategiczne	–

<b>Działanie 1.1.2.</b>	<b>Transfer wiedzy do gospodarki</b>
<b>Zakres interwencji</b> (typy przedsięwzięć)	<p>1.1.2.1 Prace badawcze ukierunkowane na potrzeby gospodarki, w tym projekty realizowane z udziałem naukowców i przedsiębiorstw, gdzie celem jest komercjalizacja wyników badań przez konkretne przedsiębiorstwo.</p> <p>1.1.2.2 Wspólne projekty badawczo-wdrożeniowe przedsiębiorstw i instytucji sfery B+R+I, w tym wsparcie tworzenia <i>living lab-ów</i>.</p> <p>1.1.2.3 Promocja innowacyjnych rozwiązań m.in. poprzez organizację konkursów na prace dyplomowe ukierunkowane na wdrożenia oraz konkursów na wdrożenie innowacyjnych rozwiązań w przedsiębiorstwach.</p> <p>1.1.2.4 Wsparcie powstawania <i>start-up'ów</i>, w tym firm <i>spin-off/ spin-out</i>.</p> <p>1.1.2.5 Współpraca przedsiębiorstw i instytucji B+R+I związana z wymianą wiedzy i doświadczeń, m.in. wymiana kadry.</p> <p>1.1.2.6 Wsparcie tworzenia proinnowacyjnych interdyscyplinarnych zespołów badawczo-rozwojowych w jednostkach sfery B+R+I.</p> <p>1.1.2.7 Wzmocnienie infrastruktury jednostek sfery B+R+I, w szczególności badawczo-rozwojowej.</p>
<b>Strategiczne kryteria identyfikacji przedsięwzięć</b>	<p><b>Horyzontalne (z SRWP 2020):</b> Stosowane obowiązkowo:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Innowacyjność;</li> <li>2. Specjalizacja regionalna – ukierunkowanie na wspieranie branż o największym potencjale rozwoju/inteligentnych specjalizacji (dla 1.1.2.1).</li> </ol> <p>Stosowane jako preferencja:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Partnerstwo i partycypacja;</li> <li>2. Efekt środowiskowy;</li> <li>3. Specjalizacja regionalna – ukierunkowanie na wspieranie branż o największym potencjale rozwoju / inteligentnych specjalizacji.</li> </ol>
	<p><b>Specyficzne (dla RPS):</b> Preferencje dla przedsięwzięć:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– w zakresie projektów realizowanych przez klastry (nie dotyczy 1.1.2.4);</li> <li>– powiązanych z pomorskimi przedsięwzięciami realizowanymi w ramach Polskiej Mapy Drogowej Infrastruktury Badawczej;</li> <li>– zintegrowane wsparcie doradcze oraz finansowe (dla. 1.1.2.4).</li> </ul>
<b>Obszary Strategicznej Interwencji</b>	<b>OSI:</b> Całe województwo
	<b>Uszczegółowienie OSI:</b> –
<b>Przedsięwzięcia strategiczne</b>	<b>Pomorski Trójkąt Wiedzy</b>
<b>Potencjalne przedsięwzięcia strategiczne</b>	<b>Centrum Innowacji Bałtycki Węzeł Przedsiębiorczości i Innowacji</b>

<b>Działanie 1.1.3.</b>	<b>Profesjonalizacja działalności przedsiębiorstw</b>
<b>Zakres interwencji</b> (typy przedsięwzięć)	<p>1.1.3.1. Podniesienie kompetencji kadr IOB świadczących proinnowacyjne usługi doradcze na rzecz przedsiębiorstw oraz monitoring efektywności IOB (w tym wypracowanie kryteriów pomiaru i systemu ewaluacji).</p> <p>1.1.3.2. Upowszechnianie planowania strategicznego poprzez m.in.: doradztwo w zakresie wdrażania modeli biznesowych, systemów zarządzania (w tym środowiskowego) i planowania strategicznego; działań marketingowych, opracowywania strategii (w tym innowacyjności i CSR), audytów mających na celu usprawnienie funkcjonowania organizacji; doradztwo w zakresie rozwoju nowych usług i tworzenia wspólnej oferty produktowej lub usługowej grup branżowych i międzybranżowych.</p> <p>1.1.3.3. Zwiększenie dostępu przedsiębiorstw do usług proinnowacyjnych świadczonych przez IOB w zakresie m.in.: wyceny wartości technologii, doradztwa z zakresu globalizacji usług/produktów, umiejętności prezentowania, pośrednictwa (prawnego, finansowego) w procesie transferu technologii i <i>know-how</i> oraz doradztwa w zakresie zarządzania strategicznego.</p> <p>1.1.3.4. Prowadzenie działań certyfikowanych punktów informacyjno-konsultacyjnych (<i>one-stop-shop</i>), oferujących m.in. usługi w zakresie możliwości pozyskania wsparcia przedsiębiorczości.</p>
<b>Strategiczne kryteria identyfikacji przedsięwzięć</b>	<p><b>Horyzontalne (z SRWP 2020):</b> Stosowane obowiązkowo:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Innowacyjność;</li> </ol> <p>Stosowane jako preferencja:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Partnerstwo i partycypacja;</li> <li>2. Efekt środowiskowy;</li> <li>3. Wzrost świadomości obywatelskiej;</li> <li>4. Specjalizacja regionalna – ukierunkowanie na wspieranie branż o największym potencjale rozwoju / inteligentnych specjalizacji.</li> </ol>
	<p><b>Specyficzne (dla RPS):</b> Preferencje dla przedsięwzięć:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– dla projektów powiązanych z pomorskimi przedsięwzięciami realizowanymi w ramach Polskiej Mapy Drogowej Infrastruktury Badawczej.</li> </ul>
<b>Obszary Strategicznej Interwencji</b>	<b>OSI:</b> Całe województwo
	<b>Uszczegółowienie OSI:</b> –
<b>Przedsięwzięcia strategiczne</b>	–

### **Priorytet 1.2. Zewnętrzne powiązania gospodarcze**

Położenie geograficzne regionu predestynuje go do pełnienia roli liczącego się partnera gospodarczego na arenie międzynarodowej.

Zaprojektowana interwencja ukierunkowana została zatem na zwiększenie udziału pomorskich przedsiębiorstw w rynkach zagranicznych. Wymaga to stworzenia mechanizmów wzmacniających ich aktywność międzynarodową. Potencjał przedsiębiorstw w tym zakresie wymaga zarówno starannej analizy i identyfikacji potencjalnych kierunków ich ekspansji, a także skoordynowania procesów eksportowych na poziomie regionu.

Istotnym czynnikiem dla dalszego rozwoju regionu są inwestycje zewnętrzne, w tym zagraniczne, których poziom i oddziaływanie na sytuację społeczno-gospodarczą są obecnie niewystarczające, zaś potencjał regionu w obszarze atrakcyjności inwestycyjnej jest wysoki. Rozwój oferty inwestycyjnej spowoduje przyciągnięcie do regionu kapitału zewnętrznego, co wpłynie korzystnie na regionalny rynek pracy.

Planując umiędzynarodowienie działalności gospodarczej przedsiębiorstw i eksport usług edukacyjnych region powinien opracować efektywny i spójny system promocji gospodarczej. Skoordynowana na poziomie regionu promocja gospodarcza ma na celu zbudowanie silnej marki gospodarczej oraz podniesienie atrakcyjności gospodarczej, inwestycyjnej i osiedleńczej regionu.

<b>Kluczowi partnerzy</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Instytucje otoczenia biznesu;</li><li>2. Jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne oraz spółki z udziałem JST;</li><li>3. Związki i stowarzyszenia JST;</li><li>4. Przedsiębiorcy, samorząd gospodarczy;</li><li>5. Organizacje pozarządowe;</li><li>6. Instytucje zajmujące się pozyskiwaniem inwestycji oraz wspieraniem eksportu;</li><li>7. Uczelnie, jednostki sfery B+R+I.</li></ol>
<b>Źródła finansowania</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>– RPO WP;</li><li>– krajowe programy operacyjne na lata 2014–2020 (m.in. PO IR i PO PC, PROW, PO Ryby);</li><li>– budżet państwa;</li><li>– budżet SWP;</li><li>– budżety JST;</li><li>– środki prywatne.</li></ul>
<b>Oczekiwania wobec administracji centralnej i Kontraktu Terytorialnego</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Zapewnienie środków na utworzenie zintegrowanej informacji o nieruchomościach oraz gruntownej modernizacji zasobu geodezyjnego i kartograficznego (budowa lub dostosowanie istniejących baz danych: ewidencji gruntów i budynków, geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu i danych topograficznych).</li><li>2. Wsparcie działań na rzecz utrzymania w regionie centrów decyzyjnych i siedzib spółek (w tym spółek z udziałem Skarbu Państwa).</li><li>3. Usamorządowanie spółek zarządzających portami morskimi w Gdańsku i Gdyni poprzez przekazanie znaczących pakietów akcji należących do Skarbu Państwa Samorządowi Województwa Pomorskiego, Gminie Miasta Gdańska i Gminie Miasta Gdyni.</li><li>4. Działania na rzecz udoskonalenia i uproszczenia przepisów prawa mających wpływ na rozwój gospodarczy m.in. prawa zamówień publicznych, ustawy o partnerstwie publiczno-prywatnym, ustaw energetycznych.</li></ol>

	<p>5. Realizacja działań na rzecz zwiększenia znaczenia polityki morskiej i energetycznej oraz transportu wodnego w agendzie polityki krajowej.</p> <p>6. Zapewnienie koordynacji i komplementarności ukierunkowania interwencji w ramach krajowych i regionalnych programów operacyjnych.</p>
<b>Obszary współpracy ponadregionalnej i międzynarodowej</b>	<p>1. W obszarze ekspansji zagranicznej przedsiębiorstw współpraca transgraniczna oraz współpraca miast i regionów partnerskich w zakresie kojarzenia partnerów biznesowych, tworzenia i współpracy z branżowymi centrami eksportowymi, zagranicznymi przedstawicielstwami samorządowymi, budowania sieci kontaktów, organizacja wizyt studyjnych i misji zagranicznych.</p> <p>2. Współpraca z krajowymi i międzynarodowymi instytucjami zajmującymi się promocją firm na rynkach międzynarodowych.</p> <p>3. Promocja gospodarcza (m.in. w oparciu o współpracę transgraniczną oraz współpracę miast i regionów partnerskich).</p>

Wskaźnik		Wartość bazowa	Wartość docelowa <sup>19</sup> (2020)	Częstotliwość pomiaru	Źródło danych
<b>Wskaźniki produktu</b>					
1	Liczba usług <sup>20</sup> w zakresie internacjonalizacji i umiędzynarodowienia działalności	0	6 700	raz na rok	ARP S.A.
2	Powierzchnia wspartych terenów inwestycyjnych	0	zostanie oszacowana w 2014 r. <sup>21</sup>	raz na rok	ARP SA
<b>Wskaźniki rezultatu</b>					
1	Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie internacjonalizacji i umiędzynarodowienia działalności	0	7 300	raz na koniec Programu (ewaluacja)	ARP SA
2	Liczba inwestycji zlokalizowanych na przygotowanych terenach inwestycyjnych	0	zostanie oszacowana w 2014 r. <sup>22</sup>	raz na rok	ARP SA

<sup>19</sup> Wartość skumulowana.

<sup>20</sup> Rozumiane jako jednostkowa usługa np. konsultacyjna.

<sup>21</sup> W ramach Analizy Lokalizacyjnej sporządzonej podczas realizacji przedsięwzięcia strategicznego *Invest in Pomerania*.

<b>Działanie 1.2.1</b>	<b>Ekspansja zagraniczna przedsiębiorstw</b>
<b>Zakres interwencji</b> (typy przedsięwzięć)	<p>1.2.1.1 Finansowanie działań ukierunkowanych na zwiększenie udziału przedsiębiorstwa w rynkach zagranicznych, w tym dofinansowanie wizyt studyjnych i misji gospodarczych, udziału w imprezach targowo-wystawienniczych, wizyt studyjnych, analiz rynku, utworzenia wspólnej oferty produktowej.</p> <p>1.2.1.2 Finansowanie działań ukierunkowanych na zwiększenie udziału grup branżowych i międzybranżowych na rynkach zagranicznych, w tym dofinansowanie wizyt studyjnych i misji gospodarczych, udziału w imprezach targowo-wystawienniczych, wizyt studyjnych, analiz rynku, utworzenia wspólnej oferty produktowej.</p> <p>1.2.1.3 Wylonięcie kluczowych branż i kierunków zbytu, finansowanie badań i analiz rynkowych celem wylonięcia kluczowych branż i kierunków zbytu, w tym także: rekomendacji dotyczących sposobu przygotowania firm do współpracy z partnerami z tych krajów, opracowań dotyczących różnic kulturowych, wymogów realizacji kontraktów, krajowych przepisów danego rynku itp.</p> <p>1.2.1.4 Kojarzenie partnerów biznesowych, tworzenie i współpraca z branżowymi centrami eksportowymi, zagranicznymi przedstawicielstwami samorządowymi i gospodarczymi oraz pomoc doradcza dla przedsiębiorstw.</p> <p><b>Działanie realizowane w ramach przedsięwzięcia strategicznego.</b></p>
<b>Strategiczne kryteria identyfikacji przedsięwzięć</b>	<p><b>Horyzontalne (z SRWP 2020):</b> Stosowane jako preferencja:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Partnerstwo i partycypacja;</li> <li>Specjalizacja regionalna – ukierunkowanie na wspieranie branż o największym potencjale rozwoju / inteligentnych specjalizacji.</li> </ol> <p><b>Specyficzne (dla RPS):</b> Preferencje dla przedsięwzięć: – realizowanych przez klastry (dot. 1.2.1.2)</p>
<b>Obszary Strategicznej Interwencji</b>	<p><b>OSI:</b> Całe województwo</p> <p><b>Uszczegółowienie OSI:</b> –</p>
<b>Przedsięwzięcia strategiczne</b>	<b>Pomorski Broker Eksportowy</b>

<b>Działanie 1.2.2</b>	<b>System pozyskiwania inwestycji zewnętrznych</b>
<b>Zakres interwencji</b> (typy przedsięwzięć)	<p>1.2.2.1 Finansowanie działań ukierunkowanych na promocję inwestycyjną regionu (np. udział w imprezach targowo-wystawienniczych, konferencjach, misjach gospodarczych, wizytach zagranicznych, zaangażowanie obecnych w regionie inwestorów do promowania regionu).</p> <p>1.2.2.2 Finansowanie działań ukierunkowanych na obsługę projektów inwestycyjnych (np. zbieranie i przetwarzanie danych, opracowywanie raportów, obsługa wizyt inwestorów w regionie).</p> <p>1.2.2.3 Inicjowanie projektów na rzecz zwiększania atrakcyjności</p>



	<p>inwestycyjnej regionu (szkolenia dla pracowników inwestora, uruchomienie nowych programów kształcenia, budowanie partnerstw, organizacja w regionie wydarzeń o charakterze gospodarczym itp.).</p> <p>1.2.2.4 Uruchomienie regionalnego funduszu dysponującego środkami na rzecz np. przygotowania (w tym uzbrojenia) terenów inwestycyjnych, tworzenia stref przemysłowych, subsydiowania zatrudnienia, uruchomienia programu stypendialnego związanego z relokacją pracowników, dysponującego możliwością przyznawania grantów dla inwestycji zewnętrznych kluczowych dla regionu (w tym dla reinwestycji).</p> <p><b>Działanie realizowane w ramach przedsięwzięcia strategicznego.</b></p>
<b>Strategiczne kryteria identyfikacji przedsięwzięć</b>	<p><b>Horyzontalne (z SRWP 2020):</b> Stosowane jako preferencja:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Jakość przestrzeni;</li> <li>2. Efekt środowiskowy;</li> <li>3. Wzrost zatrudnienia;</li> <li>4. Specjalizacja regionalna – ukierunkowanie na wspieranie branż o największym potencjale rozwoju / inteligentnych specjalizacji.</li> </ol> <p><b>Specyficzne (dla RPS): –</b></p>
<b>Obszary Strategicznej Interwencji</b>	<p><b>OSI:</b> Całe województwo</p> <p>Obszar preferowany w zakresie infrastruktury: Obszar Metropolitalny Trójmiasta oraz gminy położone wzdłuż infrastruktury regionalnych korytarzy transportowych wskazanych w <i>Planie zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego</i>.</p> <p><b>Uszczegółowienie OSI:</b> –</p>
<b>Przedsięwzięcia strategiczne</b>	<b>Invest in Pomerania</b>

<b>Działanie 1.2.3</b>	<b>System promocji gospodarczej</b>
<b>Zakres interwencji (typy przedsięwzięć)</b>	<p>1.2.3.1 Opracowanie i wdrożenie spójnej strategii promocji gospodarczej, nakierowanej na podnoszenie konkurencyjności gospodarki regionu zarówno w kontekście krajowym, jak i międzynarodowym.</p> <p>1.2.3.2 Wdrożenie systemu współpracy pomiędzy podmiotami zainteresowanymi promocją gospodarczą regionu, w tym m.in. stworzenie identyfikacji wizualnej regionu, przygotowanie materiałów promocyjnych, kampanii wizerunkowych skierowanych do różnych grup docelowych.</p> <p>1.2.3.3 Opracowanie systemu monitoringu realizacji działań promocyjnych.</p> <p><b>Działanie prowadzone w ramach realizacji zobowiązania SRWP 2020.</b></p>
<b>Strategiczne kryteria identyfikacji przedsięwzięć</b>	<p><b>Horyzontalne (z SRWP 2020):</b> Stosowane obowiązkowo:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Partnerstwo i partycypacja.</li> </ol> <p><b>Specyficzne (dla RPS):</b> –</p>
<b>Obszary Strategicznej</b>	<b>OSI:</b> Całe województwo

<b>Interwencji</b>	<b>Uszczegółowienie OSI: –</b>
<b>Przedsięwzięcia strategiczne</b>	–

<p><b>Priorytet 1.3. Nowoczesne technologie informacyjno-komunikacyjne dla gospodarki.</b></p> <p>Rozwój ICT stanowi podstawę rozwoju dla wszystkich pozostałych obszarów gospodarki, ułatwia prowadzenie działalności gospodarczej i wpływa na podniesienie jakości życia. Inwestycje w zaawansowaną infrastrukturę oraz wsparcie tworzenia i zastosowania najnowocześniejszych rozwiązań informatycznych i telekomunikacyjnych jest kluczowym elementem budowania nowoczesnej gospodarki. Zapewnienie dostępu do szerokopasmowego Internetu oraz dostępu do szybkiego Internetu (NGA) w tych rejonach, gdzie realizacja tego rodzaju inwestycji nie jest komercyjnie uzasadniona, przy jednoczesnym uruchomieniu działań na rzecz dostępu do wysokiej jakości usług świadczonych drogą elektroniczną, przyczyni się do zaktywizowania gospodarczego tych obszarów.</p>	
<b>Kluczowi partnerzy</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne oraz spółki z udziałem JST;</li> <li>2. Związki i stowarzyszenia JST;</li> <li>3. Przedsiębiorcy, samorząd gospodarczy;</li> <li>4. Instytucje otoczenia biznesu;</li> <li>5. Kłustry;</li> <li>6. Uczelnie, jednostki sfery B+R+I;</li> <li>7. Organizacje pozarządowe.</li> </ol>
<b>Źródła finansowania</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– RPO WP;</li> <li>– krajowe programy operacyjne na lata 2014–2020 (m.in. PO PC i PO WER);</li> <li>– Program „Inwestycje Polskie”;</li> <li>– budżet państwa;</li> <li>– budżet SWP;</li> <li>– budżety JST;</li> <li>– środki prywatne.</li> </ul>
<b>Oczekiwania wobec administracji centralnej i Kontraktu Terytorialnego</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Włączenie zarządów województw w proces planowania mapy interwencji z zakresu infrastruktury sieci szerokopasmowych PO PC, w celu zapewnienia spójności z istniejącą infrastrukturą (w tym będącej własnością jednostek samorządu terytorialnego), zapewnienia odpowiedniego podziału interwencji biorąc pod uwagę warstwy sieci (szkielet/dystrybucja/dostęp) i planowania budowy sieci na obszarach istotnych z punktu widzenia województwa.</li> <li>2. Włączenie zarządów województw w opiniowanie list projektów realizowanych na obszarze danego regionu zgłoszonych do dofinansowania z PO PC, opiniowanie powinno mieć miejsce na możliwie wczesnym etapie podejmowania decyzji o dofinansowaniu w ramach procedur stosowanych w programie.</li> <li>3. Stworzenie „szybkiej ścieżki” lub specjalnych preferencji dla projektów wynegocjowanych i uzgodnionych z samorządem województwa („zasada podwójnego podpisu” pod wnioskiem o dofinansowanie), oczywiście przy zastrzeżeniu, że projekty te i tak będą musiały spełnić wszystkie kryteria i wymogi programowe.</li> <li>4. Uwzględnienie w PO PC oraz w Kontrakcie Terytorialnym potrzeb województw dotyczących dokończenia budowy sieci szkieletowo-dystrybucyjnych, które w perspektywie finansowej 2007–2013 nie objęły powierzchni całych województw.</li> </ol>

	<p>5. Zapewnienie środków na utworzenie zintegrowanej informacji o nieruchomościach oraz gruntownej modernizacji zasobu geodezyjnego i kartograficznego (budowa lub dostosowanie istniejących baz danych: ewidencji gruntów i budynków, geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu i danych topograficznych).</p> <p>6. Zapewnienie koordynacji i komplementarności ukierunkowania interwencji w ramach krajowych i regionalnych programów operacyjnych.</p>
<b>Obszary współpracy ponadregionalnej i międzynarodowej</b>	<p>Połączenie z sieciami telekomunikacyjnymi sąsiadujących województw sieci szkieletowo-dystrybucyjnych (budowanych w ramach Działania 1.3.1).</p>

Wskaźnik		Wartość bazowa	Wartość docelowa <sup>22</sup> (2020)	Częstotliwość pomiaru	Źródło danych
<b>Wskaźniki produktu</b>					
1	Długość wybudowanej / przebudowanej sieci szkieletowo-dystrybucyjnej [km]	0	1 200	raz na rok	UMWP/UKE
<b>Wskaźniki rezultatu</b>					
1	Liczba miejscowości <sup>23</sup> będących w zasięgu sieci kablowych i bezprzewodowych (bez sieci komórkowych)	2 335	2 917	raz na rok	UMWP/UKE

<b>Działanie 1.3.1</b>	<b>Infrastruktura szerokopasmowego Internetu</b>
<b>Zakres interwencji</b> (typy przedsięwzięć)	1.3.1.1 Budowa i podniesienie standardu sieci szkieletowo-dystrybucyjnych. 1.3.1.2 Budowa i podniesienie standardu sieci dostępowych.
<b>Strategiczne kryteria identyfikacji przedsięwzięć</b>	<p><b>Horyzontalne (SRWP 2020):</b> Stosowane obowiązkowo: 1. Cyfryzacja. Stosowane jako preferencja: 1. Partnerstwo i partycypacja (dla 1.3.1.1); 2. Efekt środowiskowy.</p> <p><b>Specyficzne (dla RPS):</b> –</p>
<b>Obszary Strategicznej Interwencji</b>	<p><b>OSI:</b> Wylącznie uprawnione: obszary na których realizacja inwestycji nie jest komercyjnie uzasadniona tj. realizowana na obszarach deficytowych<sup>24</sup>.</p> <p><b>Uszczegółowienie OSI:</b> Zgodnie z mapą interwencji opracowanej na potrzeby PO PC.</p>
<b>Przedsięwzięcia strategiczne</b>	–

<sup>22</sup> Wartość skumulowana.

<sup>23</sup> Zdefiniowanych zgodnie z inwentaryzacją prowadzoną przez Urząd Komunikacji Elektronicznej.

<sup>24</sup> Określonych zgodnie z coroczną inwentaryzacją prowadzoną przez Urząd Komunikacji Elektronicznej.

<b>Działanie 1.3.2</b>	<b>Zastosowanie technologii informacyjno-komunikacyjnych</b>
<b>Zakres interwencji</b> (typy przedsięwzięć)	1.3.2.1 Wsparcie i rozwój usług świadczonych drogą elektroniczną na rzecz przedsiębiorstw i mieszkańców przez jednostki samorządu terytorialnego (w tym ucyfrowienie i udostępnianie zasobów publicznych), instytucje sfery B+R+I, instytucje otoczenia biznesu, organizacje pozarządowe.
<b>Strategiczne kryteria identyfikacji przedsięwzięć</b>	<b>Horyzontalne (z SRWP 2020):</b> Stosowane obowiązkowo: 1. Cyfryzacja. Stosowane jako preferencja: 1. Partnerstwo i partycypacja; 2. Efekt środowiskowy; 3. Specjalizacja regionalna – ukierunkowanie na wspieranie branż o największym potencjale rozwoju/inteligentnych specjalizacji.
	<b>Specyficzne (dla RPS):</b> 1. Usługi świadczone na rzecz przedsiębiorstw, 2. Zapewnienie wysokiej interoperacyjności systemów informatycznych i zasobów publicznych, 3. Podniesienie poziomu „e-dojrzałości” <sup>25</sup> usług elektronicznych
<b>Obszary Strategicznej Interwencji</b>	<b>OSI:</b> Całe województwo
	<b>Uszczegółowienie OSI:</b> –
<b>Przedsięwzięcia strategiczne</b>	–

<sup>25</sup> Interakcja z użytkownikiem (zgodnie z zapisami Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa).

## Cel szczegółowy 2.

### Konkurencyjne szkolnictwo wyższe

Konkurencja opiera się na technologiach, a ich głównym generatorem i nośnikiem są ludzie, ich wiedza i umiejętności. Kapitał ludzki budowany jest w procesie edukacji, a szczególne znaczenie przypisane jest szkolnictwu wyższemu. Zaprojektowane wsparcie strategiczne koncentrować się będzie zatem na podniesieniu jakości oferty kształcenia i uatrakcyjnieniu pomorskich szkół wyższych dla studentów spoza regionu i z zagranicy. Oczekiwanym efektem działań będzie zbudowanie spójnej, nowoczesnej i elastycznej oferty edukacyjnej na poziomie wyższym, wypracowanej we współpracy między uczelniami oraz pracodawcami. W ramach podnoszenia konkurencyjności szkolnictwa wyższego przewiduje się działania zorientowane na współpracę uczelni i eksport usług edukacyjnych przy założeniu ukierunkowania na potrzeby gospodarki.

### Zobowiązania Samorządu Województwa Pomorskiego wynikające z SRWP 2020:

1. Przygotowanie i wypromowanie, z udziałem kluczowych pomorskich uczelni, kompleksowej oferty dla studentów zagranicznych oraz oferty wspierającej zatrudnienie zagranicznych naukowców;
2. Koordynacja dostępnych w regionie instrumentów polityki stypendialnej i ich dostosowanie do potrzeb związanych z umiędzynarodowieniem uczelni wyższych oraz wspieraniem oferty studiów na kierunkach powiązanych z branżami o największym potencjale rozwoju;
3. Realizacja, we współpracy z istniejącymi instytucjami edukacyjnymi, samorządami lokalnymi oraz przedsiębiorcami, przedsięwzięć prowadzących do przekształcenia trzech najbardziej oddalonych od Trójmiasta ośrodków ponadlokalnych w subregionalne centra kształcenia zawodowego na poziomie wyższym.

### Wskaźniki (efektów realizacji danego celu szczegółowego)

Wskaźnik	Wartość bazowa	Wartość docelowa <sup>26</sup> (2020)	Częstotliwość pomiaru	Źródło danych
1 Liczba studentów zagranicznych na kierunkach objętych wsparciem	0	250	raz na rok	UMWP/ dane z uczelni
2 Odsetek studentów	–	–	–	–
–na kierunkach odpowiadających branżom o największym potencjale rozwoju/inteligentnym specjalizacjom	b.d. <sup>27</sup>	30%	raz na rok	UMWP/ dane z uczelni
– w subregionalnych ośrodkach akademickich	7,6% (2010–2011)	10%	raz na rok	UMWP/ dane z uczelni

<sup>26</sup> Wartość skumulowana

<sup>27</sup> Branże o największym potencjale rozwoju/inteligentne specjalizacje zostaną określone do końca 2014 r.

### **Priorytet 2.1. Ponadregionalna i międzynarodowa aktywność uczelni**

Wyzwaniem dla podejmowanych działań jest zainteresowanie absolwentów szkół średnich i studentów ofertą pomorskich uczelni. Celem działań jest przyciągnięcie do uczelni studentów spoza regionu, w tym studentów zagranicznych<sup>28</sup>, oraz zatrzymanie na regionalnych uczelniach absolwentów pomorskich szkół średnich.

Eksport usług edukacyjnych wymaga poniesienia nakładów np. na opracowanie i wdrożenie nowych programów kształcenia oraz wzmocnienie kadr, świadczenie usług edukacyjnych w językach obcych, wyposażenie infrastruktury w nowoczesne narzędzia dydaktyczne, rozwój zaplecza kreatywnego czy też wzmocnienie działań promocyjnych.

Niskie lokaty w rankingach międzynarodowych jakie zajmują pomorskie szkoły wyższe stanowią uzasadnienie kształtowania wspólnej oferty edukacyjnej w oparciu o wykorzystanie istniejącego potencjału naukowego i dydaktycznego. Wskazaniem rozwiązaniem jest tworzenie silnych, międzyuczelnianych kierunków studiów, co powinno umożliwić skuteczne konkurowanie z innymi krajowymi i zagranicznymi uczelniami.

Oczekuje się, że zacieśnienie współpracy międzyuczelnianej skutkować będzie uruchomieniem kierunków studiów, z możliwością elastycznego dopasowania programów kształcenia do potrzeb gospodarki, a także podniesieniem efektywności polityki stypendialnej.

<b>Kluczowi partnerzy</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne oraz spółki z udziałem JST;</li><li>2. Związki i stowarzyszenia JST;</li><li>3. Uczelnie, jednostki sfery B+R+I;</li><li>4. Przedsiębiorcy i samorząd gospodarczy;</li><li>5. Instytucje edukacyjne, szkoły;</li><li>6. Instytucje otoczenia biznesu;</li><li>7. Organizacje pozarządowe.</li></ol>
<b>Źródła finansowania</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>– RPO WP;</li><li>– krajowe programy operacyjne na lata 2014–2020, (m.in. PO WER i PO IR);</li><li>– środki unijne zarządzane przez KE (m.in. Horyzont 2020);</li><li>– budżet SWP;</li><li>– budżet państwa;</li><li>– środki NCBiR, jednostek sektora finansów publicznych;</li><li>– budżety JST;</li><li>– środki prywatne.</li></ul>
<b>Oczekiwania wobec administracji centralnej i Kontraktu Terytorialnego</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Objęcie procedurą Kontraktu Terytorialnego dla Województwa Pomorskiego istotnego strumienia środków pozostających w dyspozycji ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego z przeznaczeniem na np.:<ul style="list-style-type: none"><li>– wsparcie grupy projektów dotyczących opracowania i wdrożenia pomorskiego modelu zamawiania kierunków kształcenia;</li><li>– wzmocnienie kompetencyjne władz regionalnych w zakresie regulacyjnych i finansowych instrumentów współtworzenia oferty kształcenia na poziomie wyższym (w tym wyższe szkoły zawodowe);</li><li>– wsparcie grupy projektów dotyczących przygotowania i wdrożenia koncepcji systemowej współpracy międzyuczelnianej oraz sieci współpracy międzynarodowej;</li></ul></li></ol>

<sup>28</sup> Student zagraniczny (na potrzeby realizacji Programu) to student wszystkich stopni kształcenia (I i II stopnia oraz III stopnia – doktoranci), który realizuje cykl kształcenia w uczelni lub studiuje przez co najmniej jeden semestr, w ramach programów wymiany międzynarodowej.

	<ul style="list-style-type: none"> <li>– promocję uczelni;</li> <li>– poszerzenie oferty kształcenia oraz podniesienia jakości kształcenia;</li> <li>– inwestycje infrastrukturalne oraz inne cele związane z jakością zarządzania uczelniami.</li> </ul> <ol style="list-style-type: none"> <li>2. Skuteczne wdrożenie reform realizowanych w skali całego kraju mających na celu podniesienie konkurencyjności szkolnictwa wyższego.</li> <li>3. Dalsza decentralizacja kraju, prowadząca do wzmocnienia kompetencyjnego władz regionalnych w zakresie regulacyjnych i finansowych instrumentów współtworzenia oferty kształcenia na poziomie wyższym.</li> <li>4. Wdrożenie bardziej efektywnego systemu oceny jednostek naukowych i szkół wyższych, zakładającego odejście od systemu ocen i promowania podmiotów w zależności od ilości publikacji naukowych na rzecz ocen opartych na ilości wdrożeń wyników badań naukowych.</li> <li>5. Wprowadzenie rozwiązań mających na celu ukierunkowanie strumieni finansowania nauki na badania o istotnym znaczeniu dla społeczeństwa, gospodarki i rozwoju technologicznego państwa.</li> <li>6. Zapewnienie koordynacji i komplementarności ukierunkowania interwencji w ramach krajowych i regionalnych programów operacyjnych.</li> </ol>
<b>Obszary współpracy ponadregionalnej i międzynarodowej</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Budowa i rozwój sieci naukowo-badawczych, także w oparciu o współpracę transgraniczną miast i regionów partnerskich.</li> <li>2. Przyciąganie studentów i kadry naukowo-dydaktycznej do regionu oraz eksport usług edukacyjnych.</li> <li>3. Uatrakcyjnienie oferty szkolnictwa na poziomie wyższym.</li> </ol>

Wskaźnik		Wartość bazowa	Wartość docelowa <sup>29</sup> (2020 rok)	Częstotliwość pomiaru	Źródło danych
<b>Wskaźniki produktu</b>					
1	Liczba wspartych wydziałów międzyuczelnianych i kierunków interdyscyplinarnych	0	3	raz na dwa lata	UMWP/ dane z uczelni
2	Udział podmiotów <sup>30</sup> współpracujących w zakresie programów stypendialnych i stażowych	zostanie oszacowany w 2014 r.	80%	raz na koniec Programu	UMWP/ dane z uczelni
<b>Wskaźniki rezultatu</b>					
1	Liczba studentów na wspartych wydziałach międzyuczelnianych i kierunkach interdyscyplinarnych	0	350	raz na dwa lata	UMWP/ dane z uczelni

<sup>29</sup> Wartość skumulowana.

<sup>30</sup> Podmioty udzielające stypendia i staże w województwie zidentyfikowane w wyniku inwentaryzacji donatorów w ramach zobowiązania dot. polityki stypendialnej.

2	Liczba studentów i doktorantów korzystających z programów stypendialnych i stażowych w ramach inicjatywy dot. polityki stypendialnej	0	zostanie oszacowany w 2014 r. <sup>31</sup>	raz na koniec Programu	UMWP/ dane z uczelni
---	--	---	---	------------------------	-------------------------

<b>Działanie 2.1.1</b>	<b>Atrakcyjna oferta uczelni</b>
<b>Zakres interwencji</b> (typy przedsięwzięć)	<p>2.1.1.1 Stworzenie i promocja oferty uczelni, w tym ukierunkowanej na umiędzynarodowienie, poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– uruchomienie programów kierunków kształcenia w językach obcych;</li> <li>– obsługę studentów w językach obcych, w tym: podnoszenie kompetencji kadry uczelni w zakresie obsługi studentów zagranicznych i kształcenia w językach obcych na nowych kierunkach odpowiadających potrzebom regionu;</li> <li>– uruchomienie kursów nauki języka polskiego i promocji wartości kultury polskiej, promocji miasta i regionu;</li> <li>– dostosowanie programów kształcenia i materiałów dydaktycznych dla potrzeb nowych grup odbiorców usług;</li> <li>– wykorzystanie narzędzi ICT dla <i>e-learningu</i>;</li> <li>– stworzenie oferty edukacyjnej dla osób szczególnie uzdolnionych;</li> <li>– stypendia dla najlepszych studentów oraz zachęty w formie np. dofinansowania relokacji;</li> <li>– umożliwienie podjęcia pracy i praktyk w okresie studiów;</li> <li>– wspieranie zatrudniania zagranicznych wykładowców;</li> <li>– prowadzenie działań promocyjnych pomorskich uczelni.</li> </ul> <p>2.1.1.2 Rozwój zaplecza kreatywnego poprzez zagospodarowanie i dostosowanie przestrzeni uczelni dla aktywności studentów i profesorów oraz utworzenie narzędzi integracji społeczności studenckiej i otoczenia gospodarczego, w tym kół naukowych, zajęć dodatkowych, kół absolwentów.</p>
<b>Strategiczne kryteria identyfikacji przedsięwzięć</b>	<p><b>Horyzontalne (z SRWP 2020):</b> Stosowane jako preferencja:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Partnerstwo i partycypacja;</li> <li>2. Lokalizacja i przestrzenne oddziaływanie;</li> <li>3. Innowacyjność;</li> <li>4. Specjalizacja regionalna – ukierunkowanie na wspieranie branż o największym potencjale rozwoju / inteligentnych specjalizacji;</li> <li>5. Cyfryzacja.</li> </ol> <p><b>Specyficzne (dla RPS):</b> Preferencje dla przedsięwzięć:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– w zakresie prowadzenia wspólnych działań promocyjnych – preferencja obejmująca przedsięwzięcia kompleksowe, włączająca wszystkie kluczowe szkoły wyższe na obszarze realizacji działania;</li> </ul>
<b>Obszary Strategicznej Interwencji</b>	<b>OSI:</b> Obszar Metropolitalny Trójmiasta oraz Słupsk jako obszary wyłącznie uprawnione.

<sup>31</sup> Wartość oszacowana na podstawie inwentaryzacji w ramach zobowiązania dot. polityki stypendialnej



	<b>Uszczegółowienie OSI:</b> –
<b>Przedsięwzięcia strategiczne</b>	<b>Study in Pomorskie.eu</b>

<b>Działanie 2.1.2</b>	<b>Współpraca międzyuczelniana</b>
<b>Zakres interwencji</b> (typy przedsięwzięć)	<p>2.1.2.1 Tworzenie nowych i dostosowanie istniejących wydziałów międzyuczelnianych, kierunków interdyscyplinarnych oraz instytutów do potrzeb gospodarki.</p> <p>2.1.2.2 Przygotowanie elastycznej oferty dydaktycznej z możliwością studiowania na różnych kierunkach i uczelniach.</p> <p>2.1.2.3 Wspieranie międzyinstytucjonalnych i międzynarodowych projektów badawczych realizowanych przez doktorantów.</p> <p>2.1.2.4 Budowa sieci współpracy międzynarodowej uczelni poprzez wsparcie wyjazdów badawczych i edukacyjnych kadry pomorskich uczelni oraz organizowanie wykładów uznanych wykładowców z zagranicy, także z wykorzystaniem narzędzi ICT.</p>
<b>Strategiczne kryteria identyfikacji przedsięwzięć</b>	<p><b>Horyzontalne (z SRWP 2020):</b> Stosowane jako preferencja:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Partnerstwo i partycypacja;</li> <li>2. Innowacyjność;</li> <li>3. Specjalizacja regionalna – ukierunkowanie na wspieranie branż o największym potencjale rozwoju / inteligentnych specjalizacji;</li> <li>4. Cyfryzacja.</li> </ol> <p><b>Specyficzne (dla RPS):</b> Preferencje dla projektów:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Powiązanych z pomorskimi przedsięwzięciami realizowanymi w ramach Polskiej Mapy Drogowej Infrastruktury Badawczej (w odniesieniu do projektów badawczych);</li> <li>2. Realizowanych we współpracy z partnerami zagranicznymi; angażujących do współpracy instytucje wcześniejszych szczebli edukacji, w tym kształcenia zawodowego.</li> </ol>
<b>Obszary Strategicznej Interwencji</b>	<p><b>OSI: Całe województwo</b></p> <p><b>Uszczegółowienie OSI:</b> –</p>
<b>Przedsięwzięcia strategiczne</b>	–

<b>Działanie 2.1.3</b>	<b>Koordinacja polityki stypendialnej</b>
<b>Zakres interwencji</b> (typy przedsięwzięć)	<p>2.1.3.1. Koordynacja dostępnych w regionie instrumentów polityki stypendialnej i stażowej, poprzez wypracowanie mechanizmu zarządzania i dobrej praktyki współpracy uczelni, pracodawców, IOB, Samorządu Województwa Pomorskiego, jednostek samorządu terytorialnego, szkół średnich, w zakresie informowania o wdrażanych programach stażowych i stypendialnych.</p> <p>2.1.3.2. Dostosowanie systemu polityki stypendialnej do potrzeb związanych z umiędzynarodowieniem szkół wyższych oraz wspieraniem oferty studiów na kierunkach powiązanych z branżami o największym potencjale rozwoju/inteligentnymi specjalizacjami, z uwzględnieniem projektów stypendialnych, praktyk i staży współfinansowanych przez pracodawców.</p> <p><b>Działanie realizowane w ramach zobowiązania SRWP 2020.</b></p>
<b>Strategiczne kryteria identyfikacji przedsięwzięć</b>	<p><b>Horyzontalne (z SRWP 2020):</b> Stosowane jako preferencja:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Partnerstwo i partycypacja;</li> <li>2. Innowacyjność;</li> <li>3. Specjalizacja regionalna – ukierunkowanie na wspieranie branż o największym potencjale rozwoju / inteligentnych specjalizacji.</li> </ol>
	<p><b>Specyficzne (dla RPS):</b> Preferencje dla przedsięwzięć: – angażujących do współpracy instytucje wcześniejszych szczebli edukacji, w tym kształcenia zawodowego.</p>
<b>Obszary Strategicznej Interwencji</b>	<b>OSI:</b> Całe województwo
	<b>Uszczegółowienie OSI:</b> –
<b>Przedsięwzięcia strategiczne</b>	–

**Priorytet 2.2. *Kształcenie dla potrzeb gospodarki***

Usługi edukacyjne realizowane przez szkoły wyższe powinny być dostosowane do potrzeb gospodarki, w szczególności profilowane pod potrzeby rynku pracy. Skorelowanie procesu kształcenia z oczekiwaniami pracodawców wymaga wypracowania modelu współpracy tych środowisk, w tym zaangażowania przedsiębiorców w planowanie programów kształcenia oraz w praktyczną część procesu edukacji. Istotne jest bieżące monitorowanie zapotrzebowania na kwalifikacje pracowników wśród pracodawców i reagowanie m.in. poprzez uruchamianie zmodyfikowanych programów kształcenia. Istotnym czynnikiem wzmocnienia procesów rozwojowych poza Obszarem Metropolitalnym Trójmiasta jest system kształcenia, w tym wyższego kształcenia zawodowego, uwzględniający specyfikę subregionalnych rynków pracy. Rozwinięcie w subregionach aktywnych i wyspecjalizowanych ośrodków kształcenia zawodowego sprzyjać będzie rozwojowi przedsiębiorczości w tych obszarach. Planowanym efektem działań będzie działający system wyższego kształcenia zawodowego na bazie istniejących i przekształconych szkół wyższych.

<b>Kluczowi partnerzy</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne oraz spółki z udziałem JST;</li><li>2. Związki i stowarzyszenia JST;</li><li>3. Uczelnie, jednostki sfery B+R+I;</li><li>4. Instytucje otoczenia biznesu;</li><li>5. Przedsiębiorcy, samorząd gospodarczy;</li><li>6. Klastry;</li><li>7. Organizacje pozarządowe.</li></ol>
<b>Źródła finansowania</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>– RPO WP;</li><li>– krajowe programy operacyjne na lata 2014–2020, (m.in. PO IR i PO WER);</li><li>– środki NCBiR, jednostek sektora finansów publicznych;</li><li>– budżet państwa;</li><li>– budżet SWP;</li><li>– budżety JST;</li><li>– środki prywatne.</li></ul>
<b>Oczekiwania wobec administracji centralnej i Kontraktu Terytorialnego</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Wsparcie w ramach Kontraktu Terytorialnego dla Województwa grupy projektów dotyczących opracowania i wdrożenia pomorskiego modelu zamawiania kierunków kształcenia oraz wzmocnienie kompetencyjnego władz regionalnych w zakresie regulacyjnych i finansowych instrumentów współtworzenia oferty kształcenia na poziomie wyższym (np. wyższe szkoły zawodowe).</li><li>2. Ustanowienie ram formalno-prawnych umożliwiających możliwość odbywania części studiów na innej niż macierzysta uczelni w kraju.</li><li>3. Zapewnienie koordynacji i komplementarności ukierunkowania interwencji w ramach krajowych i regionalnych programów operacyjnych.</li></ol>
<b>Obszary współpracy ponadregionalnej i międzynarodowej</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Utworzenie atrakcyjnej oferty szkolnictwa zawodowego na poziomie wyższym, dostosowanej do potrzeb rynku pracy.</li><li>2. Współpraca uczelni w zakresie np. koordynacji programów kształcenia oraz wymiany kadr, studentów i doktorantów.</li></ol>

Wskaźnik	Wartość bazowa	Wartość docelowa <sup>32</sup> (2020 rok)	Częstotliwość pomiaru	Źródło danych	
<b>Wskaźniki produktu</b>					
1	Liczba nowoutworzonych i zmodyfikowanych programów kształcenia dostosowanych do potrzeb gospodarki	0	7	raz w roku	UMWP/ dane z uczelni
<b>Wskaźniki rezultatu</b>					
1	Liczba studentów kształcących się na kierunkach objętych wsparciem	0	3 000	raz w roku	UMWP/ dane z uczelni

Działanie 2.2.1	Współpraca pracodawców i uczelni
<b>Zakres interwencji</b> (typy przedsięwzięć)	2.2.1.1 Wsparcie systemu monitoringu absolwentów oraz stworzenie regionalnego spójnego systemu monitoringu potrzeb rynków pracy, komplementarnego do systemu wymaganego przez władze centralne, w tym: <ul style="list-style-type: none"> <li>– wypracowanie modelu monitorowania i ewaluacji zapotrzebowania na kwalifikacje;</li> <li>– wypracowanie mechanizmu zamawiania programów kształcenia kluczowych z punktu widzenia rozwoju regionu (w tym w zakresie inteligentnych specjalizacji), realizowanych również poza instytucjami sfery B+R+I i uruchomienie pilotażowego programu kształcenia na podstawie opracowanego mechanizmu zamawiania kierunków.</li> </ul>
	2.2.1.2 Wprowadzenie w tok edukacji wypracowanych we współpracy z przedsiębiorstwami i IOB programów praktyk.
	2.2.1.3 Wzmocnienie zaplecza dydaktyczno-badawczego uczelni poprzez doposażenie laboratoriów, pracowni komputerowych, oprogramowania i materiałów dydaktycznych szczególnie w kierunkach kluczowych z punktu widzenia rozwoju regionu (w tym branż o największym potencjale rozwoju/inteligentnych specjalizacji).
	2.2.1.4 Zaangażowanie praktyków w proces edukacji, w tym projekty partnerskie wspierające udział biznesu w dydaktyce studentów (przedsiębiorcy jako wykładowcy, programy dydaktyczne przygotowywane z udziałem przedstawicieli środowiska gospodarczego).
	2.2.1.5 Tworzenie nowych i dostosowanie istniejących wydziałów i programów kształcenia do potrzeb gospodarki.
<b>Strategiczne kryteria identyfikacji przedsięwzięć</b>	<b>Horyzontalne (z SRWP 2020):</b> Stosowane jako preferencja: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Partnerstwo i partycypacja;</li> <li>2. Specjalizacja regionalna – ukierunkowanie na wspieranie branż o największym potencjale rozwoju / inteligentnych specjalizacji.</li> </ol>

<sup>32</sup> Wartość skumulowana.

	<p><b>Specyficzne (dla RPS):</b> Preferencje dla przedsięwzięć (dot. 2.2.1.2 – 2.2.1.4):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– w zakresie branż o największym potencjale rozwoju/inteligentnych specjalizacji,</li> <li>– angażujących do współpracy instytucje niższych szczebli, w tym kształcenia zawodowego</li> <li>– dla projektów powiązanych z tworzeniem międzyuczelnianych wydziałów, instytutów, kierunków interdyscyplinarnych oraz instytutów do potrzeb gospodarki.</li> </ul>
<b>Obszary Strategicznej Interwencji</b>	<b>OSI:</b> Całe województwo
	<b>Uszczegółowienie OSI:</b> –
<b>Przedsięwzięcia strategiczne</b>	–

<b>Działanie 2.2.2</b>	<b>Kształcenie zawodowe w subregionach</b>
<b>Zakres interwencji</b> (typy przedsięwzięć)	<p>2.2.2.1 Kompleksowe działanie obejmujące badanie potrzeb subregionalnych rynków pracy.</p> <p>2.2.2.2 Uruchamianie lub poprawa istniejącej oferty i programów kształcenia zawodowego na poziomie wyższym na potrzeby gospodarki, w tym doposażenie obiektów, podnoszenie kwalifikacji kadry, zmiana programów kształcenia i ich uzupełnienie o elementy nauczania praktycznego itd.</p>
	<p><b>Horyzontalne (z SRWP 2020):</b> Stosowane obowiązkowo: 1. Lokalizacja i przestrzenne oddziaływanie; Stosowane jako preferencja: 1. Partnerstwo i partycypacja, w szczególności dla projektów realizowanych we współpracy z centrami kształcenia zawodowego oraz projektów partnerskich z uczelniami spoza danego subregionu; 2. Specjalizacja regionalna – ukierunkowanie na wspieranie branż o największym potencjale rozwoju / inteligentnych specjalizacji.</p>
<b>Strategiczne kryteria identyfikacji przedsięwzięć</b>	<p><b>Specyficzne (dla RPS):</b> Preferencje dla przedsięwzięć:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– łączących w sobie typy przedsięwzięć 2.2.2.1 i 2.2.2.2;</li> <li>– przewidujących wykorzystanie istniejącej infrastruktury IOB (w szczególności infrastruktury badawczej parków naukowo-technologicznych i inkubatorów przedsiębiorczości) na potrzeby kształcenia zawodowego;</li> <li>– powiązanych z tworzeniem międzyuczelnianych wydziałów, instytutów, kierunków interdyscyplinarnych oraz instytutów do potrzeb gospodarki;</li> <li>– angażujących do współpracy instytucje wcześniejszych szczebli edukacji, w tym kształcenia zawodowego.</li> </ul>
<b>Obszary Strategicznej Interwencji</b>	<b>OSI:</b> Obszary wyłączne: Słupsk, Chojnice – Człuchów, Kwidzyn.
	<b>Uszczegółowienie OSI:</b> –
<b>Przedsięwzięcia strategiczne</b>	–

## 2. Realizacja zobowiązań SWP zapisanych w SRWP 2020

Obszarem Programu objętych jest sześć zobowiązań Samorządu Województwa Pomorskiego zdefiniowanych w SRWP 2020, z których trzy dotyczą zagadnień związanych ze wzrostem efektywności przedsiębiorstw, a trzy odnoszą się do problematyki zwiększenia konkurencyjności szkolnictwa wyższego.

Zawarte w SRWP 2020 zobowiązania SWP będą realizowane poprzez zaplanowane kierunki interwencji w poszczególnych Priorytetach Programu, a także poprzez realizację przedsięwzięć strategicznych.

1. Zobowiązanie: **Rozwój systemu obsługi nowych i działających w regionie inwestorów (w tym obsługi przed i poinwestycyjnej)** realizowane będzie poprzez zakres interwencji wskazany w Działaniu 1.2.2. oraz poprzez przedsięwzięcie strategiczne *Invest in Pomerania*.
2. Zobowiązanie: **Stworzenie regionalnego systemu promocji gospodarczej** realizowane będzie poprzez zakres interwencji wskazany w Działaniu 1.2.3 *Stworzenie systemu promocji gospodarczej*, obejmujący wszystkie typy przedsięwzięć.
3. Zobowiązanie: **Stworzenie regionalnego systemu wsparcia eksportu** realizowane będzie poprzez zakres interwencji wskazany w Działaniu 1.2.1 *Zwiększenie ekspansji zagranicznej przedsiębiorstw*, obejmujący wszystkie typy przedsięwzięć, w tym poprzez przedsięwzięcie strategiczne *Pomorski Broker Eksportowy*.
4. Zobowiązanie: **Przygotowanie i wypromowanie, z udziałem kluczowych pomorskich uczelni, kompleksowej oferty dla studentów zagranicznych oraz oferty wspierającej zatrudnienie zagranicznych naukowców** realizowane będzie głównie poprzez zakres interwencji wskazany w Działaniu 2.1.1 oraz poprzez przedsięwzięcie strategiczne *Study in Pomorskie.eu*.
5. Zobowiązanie: **Koordinacja dostępnych w regionie instrumentów polityki stypendialnej i ich dostosowanie do potrzeb związanych z umiędzynarodowieniem uczelni wyższych oraz wspieraniem oferty studiów na kierunkach powiązanych z branżami o największym potencjale rozwoju** realizowane będzie poprzez zakres interwencji wskazany w Działaniu 2.1.3 *Koordinacja polityki stypendialnej*, obejmujący wszystkie typy przedsięwzięć.
6. Zobowiązanie: **Realizacja, we współpracy z istniejącymi instytucjami edukacyjnymi, samorządami lokalnymi oraz przedsiębiorcami, przedsięwzięć prowadzących do przekształcenia trzech najbardziej oddalonych od Trójmiasta ośrodków ponadlokalnych w subregionalne centra kształcenia zawodowego na poziomie wyższym** realizowane będzie poprzez zakres interwencji wskazany w Działaniu 2.2.2 *Rozwój subregionalnych ośrodków kształcenia zawodowego na poziomie wyższym*, obejmujący wszystkie typy przedsięwzięć.

Jednostki odpowiedzialne za realizację ww. zobowiązań w ramach Programu wskazane zostały w rozdziale **System realizacji** w części *Jednostki wdrażające*.

<b>Zobowiązanie z SRWP 2020</b>	<b>Stworzenie regionalnego systemu wsparcia eksportu</b>
<b>Stan docelowy</b>	Stworzenie i funkcjonowanie kompleksowego systemu wsparcia ekspansji międzynarodowej pomorskich przedsiębiorstw, odpowiadającego na potrzeby przedsiębiorców, wykorzystującego najbardziej efektywne narzędzia wsparcia eksporterów i przyczyniającego się np. do: <ul style="list-style-type: none"> <li>– większego udziału pomorskich firm w krajowym eksporcie;</li> <li>– większej ilości pomorskich przedsiębiorstw prowadzących działania eksportowe.</li> </ul>
<b>Rok realizacji</b>	2014 – 2020
<b>Główne etapy realizacji</b>	Realizacja zobowiązania zostanie podzielona na następujące etapy: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Przygotowanie szczegółowych założeń dla realizacji zobowiązania, w tym: <ol style="list-style-type: none"> <li>a. Przygotowanie założeń do wyłonienia kluczowych branż i kierunków zbytu</li> <li>b. Przygotowanie założeń, zasad współpracy w ramach partnerstwa</li> <li>c. Przygotowanie modelu realizacji zobowiązania pod względem wydatkowania środków.</li> </ol> </li> <li>2. Przygotowanie dokumentacji dla przedsięwzięcia strategicznego <i>Pomorski Broker Eksportowy</i>.</li> <li>3. Realizacja przedsięwzięcia strategicznego <i>Pomorski Broker Eksportowy</i>.</li> <li>4. Coroczna ewaluacja/analiza postępów w realizacji przedsięwzięcia strategicznego <i>Pomorski Broker Eksportowy</i>.</li> <li>5. Ewaluacja końcowa.</li> </ol>
<b>Kluczowi partnerzy</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. IOB, w tym Agencja Rozwoju Pomorza SA (lider);</li> <li>2. Jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne oraz spółki z udziałem JST;</li> <li>3. Związki i stowarzyszenia JST;</li> <li>4. Przedsiębiorcy, samorząd gospodarczy.</li> </ol>
<b>Szacunkowy koszt</b>	40 mln zł
<b>Przedsięwzięcie strategiczne</b>	<b><i>Pomorski Broker Eksportowy</i></b>

<b>Zobowiązanie z SRWP 2020</b>	<b>Rozwój systemu obsługi nowych i działających w regionie inwestorów (w tym obsługi przed i poinwestycyjnej)</b>
<b>Stan docelowy</b>	Rozbudowa i zapewnienie ciągłego działania sprawnego systemu obsługi i pozyskiwania inwestycji, obejmującego całe województwo pomorskie (proces ciągły). Awans województwa pomorskiego do pierwszej szóstki regionów o największej liczbie bezpośrednich inwestycji zagranicznych w wyniku realizacji przedsięwzięcia <i>Invest in Pomerania</i> . Przyciągnięcie w tym okresie inwestycji o łącznej deklarowanej liczbie miejsc pracy w wysokości 5000 etatów.
<b>Rok realizacji</b>	2020
<b>Główne etapy realizacji</b>	Realizacja zobowiązania zostanie podzielona na następujące etapy: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Przygotowanie szczegółowych założeń dla realizacji zobowiązania, w tym: <ol style="list-style-type: none"> <li>a. Przygotowanie założeń uzbrojenia parków przemysłowych i terenów inwestycyjnych;</li> <li>b. Analiza pomocy publicznej;</li> <li>c. Przygotowanie modelu realizacji zobowiązania pod względem</li> </ol> </li> </ol>

	<p>wydatkowania środków.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Przygotowanie dokumentacji dla przedsięwzięcia strategicznego <i>Invest in Pomerania</i>.</li> <li>Realizacja przedsięwzięcia strategicznego <i>Invest in Pomerania</i>.</li> <li>Coroczna ewaluacja/analiza postępów w realizacji przedsięwzięcia strategicznego <i>Invest in Pomerania</i>.</li> <li>Ewaluacja końcowa.</li> </ol>
<b>Kluczowi partnerzy</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne oraz spółki z udziałem JST;</li> <li>Związki i stowarzyszenia JST;</li> <li>Przedsiębiorcy i samorząd gospodarczy.</li> </ol>
<b>Szacunkowy koszt</b>	200 mln zł
<b>Przedsięwzięcie strategiczne</b>	<i>Invest in Pomerania</i>

<b>Zobowiązanie z SRWP 2020</b>	<b><i>Stworzenie regionalnego systemu promocji gospodarczej</i></b>
<b>Stan docelowy</b>	<p>Dzięki spójnemu i skoordynowanemu regionalnemu systemowi promocji gospodarczej możliwe jest efektywne promowanie regionu na rynkach zewnętrznych, przy wsparciu i udziale różnorodnych instytucji (przedsiębiorców, JST, IOB, uczelni, instytutów naukowych itd.), jak i mieszkańców regionu. Kompleksowa promocja wizerunkowa regionu o charakterze horyzontalnym podnosi konkurencyjność województwa, jego pozycję na arenie krajowej i międzynarodowej, umacniając wizerunek regionu oraz wytwarzanych w nim produktów i oferowanych usług. Jednocześnie działania wizerunkowe wspierają aktywności w obszarach działania samorządów powiatowych i gminnych, integrując wewnętrznie mieszkańców regionu dzięki zwiększaniu poczucia tożsamości regionalnej. Utworzony <i>Zespół Marki Pomorskie</i> skupia przedstawicieli instytucji i środowisk biznesowych oraz jest ciałem opiniującym podejmowane działania w zakresie tworzenia i rozwoju wizerunku gospodarczego regionu. Zespół jednocześnie monitoruje i ocenia postępy realizacji zobowiązania w tym zakresie. Dzięki wypracowanym, systemowym mechanizmom współpracy, opartym na partnerstwie, działania SWP są wsparte i wzmocnione odpowiednim przekazem promocyjno-informacyjnym. Zastosowanie spójnego przekazu w działaniach promocyjnych pozwala na uzyskanie efektu synergii i przekłada się na wzrost efektywności pozostałych działań zaplanowanych w ramach SRWP 2020 oraz RPS.</p>
<b>Rok realizacji</b>	2020
<b>Główne etapy realizacji</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Zebranie danych i analiza m.in. wyników dotychczasowych badań, ekspertyz oraz opracowań; badanie wizerunku marki <i>Pomorskie</i>, w tym świadomości marki; wyników dotychczasowych akcji promocyjnych, kampanii turystycznej „Pomorskie, nabierz kolorów”; raportów badań krajowego ruchu turystycznego; dostępnych dokumentów planistyczno-strategicznych; weryfikacja przedsięwzięć w sześciu RPS do objęcia wspólną promocją.</li> <li>Wypracowanie modelu współpracy, wybór optymalnej struktury organizacyjnej jako integratora działań promocyjnych w ramach przedsięwzięcia, np. z wykorzystaniem idei <i>Zespołu Marki Pomorskie</i>, który będzie nadzorował spójność przekazu przez różnych nadawców.</li> <li>Opracowanie strategii promocji gospodarczej (obszar, wizerunek, inwestycje, firmy, turystyka).</li> </ol>



	<ol style="list-style-type: none"> <li>4. Opracowanie strategii komunikacji promocji gospodarczej.</li> <li>5. Zaplanowanie systemu monitoringu działań promocyjnych.</li> <li>6. Zaprojektowanie znaku promocyjnego województwa jako elementu „corporate identity” marki <i>Pomorskie</i>.</li> <li>7. Realizacja kampanii promocyjnych z wykorzystaniem narzędzi wymienionych w Strategii promocji gospodarczej z uwzględnieniem grup docelowych (kampania wizerunkowa, turystyczna i inwestycyjna).</li> </ol>
<b>Kluczowi partnerzy</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Przedsiębiorcy i samorząd gospodarczy;</li> <li>2. Instytucje Otoczenia Biznesu;</li> <li>3. Jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne oraz spółki z udziałem JST;</li> <li>4. Związki i stowarzyszenia JST;</li> <li>5. Uczelnie.</li> </ol>
<b>Szacunkowy koszt</b>	30 mln zł
<b>Przedsięwzięcie strategiczne</b>	–

<b>Zobowiązanie z SRWP 2020</b>	<b><i>Przygotowanie i wypromowanie, z udziałem kluczowych pomorskich uczelni, kompleksowej oferty dla studentów zagranicznych oraz oferty wspierającej zatrudnienie zagranicznych naukowców</i></b>
<b>Stan docelowy</b>	<p>Zintegrowany i uzgodniony mechanizm współpracy wiodących uczelni z terenu Obszaru Metropolitalnego Trójmiasta i Słupska, pozwoli na koncentrację działań w celu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– kreowania wspólnej oferty edukacyjnej i pozaedukacyjnej kluczowych pomorskich ośrodków akademickich, bazy informacji i mechanizmów jej dystrybucji, promocji oferty uczelni, miast i województwa;</li> <li>– zwiększenia liczby studentów, doktorantów i pracowników naukowych korzystających z usług pomorskich uczelni;</li> <li>– zwiększenia międzykulturowości regionu poprzez zatrzymanie części zagranicznych studentów, doktorantów i pracowników naukowych w regionie oraz zachęcenie do podjęcia roli ambasadorów województwa dysponujących wiedzą i siecią kontaktów umożliwiającą współpracę na polu naukowym czy biznesowym.</li> </ul> <p>Powyższe działania sprawiają, że studenci, doktoranci i pracownicy naukowcy spoza regionu otrzymają kompletną i wiarygodną informację o atrakcyjnej, dostosowanej do ich potrzeb ofercie edukacyjnej i pobytowej (oferta promowana podczas imprez targowo-wystawienniczych, konferencji, na wspólnym portalu informacyjnym) oraz skorzystają z modelu przystosowania/adaptacji kulturowej.</p>
<b>Rok realizacji</b>	2020
<b>Główne etapy realizacji</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Włączenie do współpracy partnerów z Obszaru Metropolitalnego Trójmiasta i Słupska, ustanowienie ram realizacyjnych i formalnych zobowiązania: przegląd istniejącego porozumienia <i>Study in Pomorskie</i>;</li> <li>2. Diagnoza stanu i inwentaryzacja działań niezbędnych do osiągnięcia celu; identyfikacja rynków zagranicznych zainteresowanych ofertą dydaktyczną pomorskich uczelni;</li> <li>3. Wypracowanie modelu współpracy, wybór koordynatora przedsięwzięcia strategicznego <i>Study in Pomorskie.eu</i>; przyjęcie planu działań, opracowanie procedur i kryteriów wyboru projektów do realizacji, pozyskiwania oraz formuły przekazywania środków na wybrane projekty, opracowanie</li> </ol>

	<p>i wdrożenie systemu monitorowania realizacji przedsięwzięcia;</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Wybór grupy projektów i realizacja przedsięwzięcia <i>Study in Pomorskie.eu</i>;</li> <li>Animowanie działań na rzecz poprawy jakości warunków studiowania, współpraca z ośrodkami akademickimi z miast partnerskich Gdańska, Gdyni, Słupska i Sopotu oraz regionów partnerskich województwa pomorskiego,</li> <li>Modyfikacja i uruchamianie nowych programów kształcenia, wspieranie i zapewnienie komplementarności działań pomorskich uczelni w celu opracowania, uruchamiania i dostosowanie programów kształcenia i materiałów dydaktycznych w językach obcych.</li> </ol>
<b>Kluczowi partnerzy</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne oraz spółki z udziałem JST;</li> <li>Związki i stowarzyszenia JST;</li> <li>Uczelnie z Obszaru Metropolitalnego Trójmiasta oraz Miasta Słupska;</li> <li>Przedsiębiorcy, samorząd gospodarczy;</li> <li>Instytucje edukacyjne, szkoły;</li> <li>IOB;</li> <li>Organizacje pozarządowe, w tym organizacje studenckie.</li> </ol>
<b>Szacunkowy koszt</b>	3 mln zł (+12 mln zł na przedsięwzięcie strategiczne <i>Study in Pomorskie.eu</i> )
<b>Przedsięwzięcie strategiczne</b>	<i>Study in Pomorskie.eu</i>

<b>Zobowiązanie z SRWP 2020</b>	<b>Koordinacja dostępnych w regionie instrumentów polityki stypendialnej i ich dostosowanie do potrzeb związanych z umiędzynarodowieniem uczelni wyższych oraz wspieraniem oferty studiów na kierunkach powiązanych z branżami o największym potencjale rozwoju.</b>
<b>Stan docelowy</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Opracowana i systematycznie aktualizowana Polityka stypendialna województwa wspierająca uczniów, studentów i doktorantów głównie w kierunkach powiązanych z branżami o najwyższym potencjale rozwojowym/inteligentnymi specjalizacjami Pomorza. Polityka ta ma przyczynić się do zatrzymywania na pomorskich uczelniach najlepszych absolwentów szkół ponadgimnazjalnych. Uwzględnić ma np. skuteczny system diagnozowania potrzeb stypendialnych i stażowych oraz promować przejrzyste reguły przyznawania i dystrybuowania zarówno stypendiów, jak i odbywania praktyk/ staży. Ma także zapewnić wdrażanie mechanizmów gwarantujących komplementarność udzielanych stypendiów/praktyk/staży oraz zachęcających do podejmowania studiów na kierunkach powiązanych ze specjalizacjami regionu.</li> <li>Sprawne narzędzia systemu koordynacji polityki stypendialnej: <ul style="list-style-type: none"> <li>platforma internetowa (<i>Pomorska Oferta Naukowa/ Dydaktyczna</i> online) zawierająca aktualne informacje o dostępnych w regionie programach stypendialnych, stażach i praktykach dostępnych dla pomorskich uczniów, studentów i doktorantów, w tym programach stypendialnych finansowanych ze środków samorządów lokalnych;</li> <li>fundusz oferujący wsparcie stypendialne dla uczniów<sup>33</sup> oraz studentów i doktorantów, których wybory edukacyjne będą powiązane z branżami o największym potencjale rozwoju regionu/inteligentnymi specjalizacjami Pomorza.</li> </ul> </li> </ol>

<sup>33</sup> RPS w zakresie aktywności zawodowej i społecznej w ramach zakresu interwencji w Działaniu 3.2.1. *Zdolni w edukacji*

	<ol style="list-style-type: none"> <li>3. Funkcjonujące w województwie mechanizmy wymiany informacji pomiędzy donatorami/fundatorami, dobra praktyka rejestrowania programu stypendialnego/stażowego/praktyk w bazie danych pn. <i>Pomorska Oferta Naukowa/Dydaktyczna</i> online;</li> <li>4. Nie mniej niż 50% jednostek samorządu terytorialnego z województwa pomorskiego i co najmniej 80% pomorskich uczelni współpracujących w zakresie koordynacji polityki stypendialnej.</li> </ol>
<b>Rok realizacji</b>	2017
<b>Główne etapy realizacji</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Diagnoza stanu i inwentaryzacja obecnie funkcjonujących elementów polityki stypendialnej i stażowej, zebranie informacji w formie ogólnodostępnej bazy danych pn. <i>Pomorska Oferta Naukowa/Dydaktyczna</i> online;</li> <li>2. Nawiązanie współpracy z samorządami lokalnymi wszystkich szczebli, instytucjami edukacyjnymi, uczelniami i przedsiębiorcami, w celu powołania Rady np. polityki stypendialnej z udziałem donatorów/fundatorów stypendiów (współpraca i formalne porozumienia);</li> <li>3. Opracowanie przez Radę np. polityki stypendialnej wytycznych polityki stypendialnej w województwie pomorskim;</li> <li>4. Uruchomienie funduszu stypendialnego oferującego pomoc finansową dla uczniów<sup>32</sup> oraz studentów i doktorantów, których wybory edukacyjne będą powiązane z branżami o największym potencjale rozwoju regionu/inteligentnymi specjalizacjami Pomorza;</li> <li>5. Opracowanie mechanizmu wymiany i aktualizacji informacji o stypendystach/stażystach w regionie, którzy już korzystają z wsparcia stypendialnego/stażowego dla donatorów/fundatorów;</li> <li>6. Działania informacyjno-promocyjne.</li> </ol>
<b>Kluczowi partnerzy</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne oraz spółki z udziałem JST;</li> <li>2. Związki i stowarzyszenia JST;</li> <li>3. Instytucje edukacyjne, szkoły,</li> <li>4. Przedsiębiorcy, samorząd gospodarczy (fundatorzy/donatorzy programów stypendialnych i stażowych, programów praktyk w województwie);</li> <li>5. Uczelnie, jednostki sfery B+R+I;</li> <li>6. Organizacje pozarządowe.</li> </ol>
<b>Szacunkowy koszt</b>	2 mln zł
<b>Przedsięwzięcie strategiczne</b>	–

<b>Zobowiązanie z SRWP 2020</b>	<b>Przekształcenie trzech ośrodków ponadlokalnych (Słupsk, Chojnice – Człuchów, Kwidzyn) w subregionalne centra kształcenia zawodowego na poziomie wyższym</b>
<b>Stan docelowy</b>	<p>Pożądanym kierunkiem jest rozwinięcie w trzech subregionach tj. Słupsku, Chojnicach i Człuchowie oraz Kwidzynie, które w SRWP 2020 zostały zdefiniowane jako obszary strategicznej interwencji dla tego działania, aktywnych ośrodków kształcenia ściśle skorelowanych z rozwojem przedsiębiorczości w tych obszarach.</p> <p>Planowanym rezultatem będzie efektywnie działający system wyższego kształcenia zawodowego, zbudowany na bazie istniejących i przekształconych szkół wyższych, uwzględniający specyfikę subregionalnych rynków pracy.</p> <p>Efektom realizacji tego zobowiązania powinno być zwiększenie odsetka osób studiujących w subregionalnych ośrodkach akademickich oraz ściślejsze</p>

	<p>powiązanie kierunków kształcenia z potrzebami pracodawców. Rezultatem tych działań będzie zapewnianie wyszkolonej kadry dla lokalnego rynku pracy oraz eliminacja zjawiska niedopasowania kształcenia i szkolenia zawodowego do potrzeb lokalnej przedsiębiorczości. Przy kreowaniu kierunków kształcenia w ośrodkach subregionalnych wzięte będą pod uwagę zidentyfikowane inteligentne specjalizacje regionu.</p> <p>W ramach realizacji zobowiązania przewiduje się m.in. wykorzystanie istniejącej infrastruktury szkół wyższych oraz instytucji otoczenia biznesu funkcjonujących w trzech ww. subregionach (w tym infrastruktury badawczej parków naukowo-technologicznych i inkubatorów przedsiębiorczości) na potrzeby kształcenia zawodowego; współpracę z uczelniami oraz z centrami kształcenia zawodowego spoza regionu; powiązanie procesu przekształcania ośrodków subregionalnych z tworzeniem dla potrzeb gospodarki międzyuczelnianych wydziałów, instytutów oraz kierunków interdyscyplinarnych.</p>
<b>Rok realizacji</b>	2020
<b>Główne etapy realizacji</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Zebranie danych i dokonanie analizy w zakresie: <ul style="list-style-type: none"> <li>– stanu, oferty programowej i efektów działania szkolnictwa wyższego, w tym szkolnictwa zawodowego na poziomie wyższym, w trzech subregionach: Słupsku, Chojnicach i Człuchowie oraz Kwidzynie;</li> <li>– potrzeb subregionalnych rynków pracy;</li> <li>– pożądanej oferty edukacyjnej dostosowanej do potrzeb rynku pracy.</li> </ul> </li> <li>2. Uruchomienie lub poprawa istniejących kierunków kształcenia kwalifikacji na potrzeby gospodarki w szkołach zawodowych na poziomie wyższym, w tym: <ul style="list-style-type: none"> <li>– działania związane z przekształcaniem subregionalnych ośrodków kształcenia;</li> <li>– doposażenie obiektów edukacyjnych i szkoleniowych;</li> <li>– działania na rzecz podniesienia kwalifikacji kadry pedagogicznej;</li> <li>– zmiana programów kształcenia i ich uzupełnienie o elementy nauczania praktycznego.</li> </ul> </li> </ol>
Kluczowi partnerzy	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Przedsiębiorcy, samorząd gospodarczy;</li> <li>2. Jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne oraz spółki z udziałem JST;</li> <li>3. Związki i stowarzyszenia JST;</li> <li>4. Uczelnie, jednostki sfery B+R+I;</li> <li>5. Instytucje otoczenia biznesu;</li> <li>6. Klastry;</li> <li>7. Organizacje pozarządowe.</li> </ol>
<b>Szacunkowy koszt</b>	5 mln zł
<b>Przedsięwzięcie strategiczne</b>	–

### 3. Mechanizm identyfikacji i weryfikacji inteligentnych specjalizacji regionu

Zgodnie z zapisaną w SRWP 2020 zasadą inteligentnej specjalizacji, interwencja publiczna będzie ukierunkowana na uruchamianie i wykorzystywanie potencjałów istotnych dla regionu branż oraz wylaniających się inteligentnych specjalizacji regionu. Samorząd Województwa Pomorskiego zobowiązał się do uruchomienia mechanizmu identyfikacji i weryfikacji obszarów aktywności gospodarczej, które mogą decydować o przyszłej pozycji konkurencyjnej regionu. Mechanizm ten umożliwi koncentrację interwencji i jej elastyczne dostosowywanie do zmieniających się uwarunkowań rynkowych, w tym międzynarodowych.

Program rozwija mechanizm przewidziany w SRWP 2020, aby wykorzystać go dla identyfikacji i weryfikacji inteligentnych specjalizacji regionu.

Funkcjonowanie mechanizmu będzie oparte na następujących zasadach:

1. Ciągłość budowania analitycznych podstaw prowadzonej interwencji publicznej.
2. Stosowanie zachęt dla oddolnej mobilizacji zainteresowanych środowisk
3. Otwartość na inicjatywy zainteresowanych środowisk.
4. Przejrzystość procesów i kryteriów decyzyjnych.
5. Negocjacyjne podejście w budowaniu relacji władz regionalnych i zainteresowanych środowisk.
6. Powtarzalność.

Proces identyfikacji inteligentnych specjalizacji regionu będzie realizowany w sześciu krokach.

W pierwszym kroku nastąpi przegląd i uzupełnienie analiz dotyczących gospodarczego profilu regionu w celu sprecyzowania jego specyficznych (endogennych) zasobów, przewag i barier rozwoju, a także obszarów aktywności gospodarczej o wysokim potencjale wzrostu, w tym obszarów na styku różnych sektorów, branż i technologii. Wyniki tych prac będą przedmiotem konsultacji i debaty publicznej. Udział przedstawicieli różnych obszarów aktywności gospodarczej i innych interesariuszy w tej debacie będzie stymulował definiowanie specjalizacji i partnerstw.

W drugim kroku środowiska identyfikujące się z problematyką rozwoju wspomnianych wyżej obszarów aktywności gospodarczej zostaną zaproszone do przedstawienia wstępnych koncepcji wielowymiarowych działań prowadzących do wzmocnienia ich potencjału i poprawy pozycji konkurencyjnej. Zaproszenie zostanie skierowane do wszystkich zainteresowanych środowisk, w tym także do tych skupionych wokół wskazanych w SRWP 2020 branż o największym potencjale rozwoju<sup>34</sup> oraz branż szczególnie rozwiniętych<sup>35</sup>, jak też do funkcjonujących w regionie klastrów kluczowych.<sup>36</sup>

W trzecim kroku nastąpi prezentacja zgłoszonych wstępnych koncepcji oraz ich omówienie (analiza) z udziałem przedstawicieli środowisk (partnerstw) przygotowujących koncepcje oraz zespołu ekspertów powołanych przez ZWP. Efektem tych działań będzie identyfikacja

---

<sup>34</sup> Technologie informacyjne i komunikacyjne, logistyka, energetyka, usługi biznesowe, chemia lekka (branża farmaceutyczna i kosmetyczna), biotechnologia, technologie *off-shore* i przemysły kreatywne.

<sup>35</sup> Głównie przemysły morskie i sektory: drzewno-meblarski, elektromaszynowy, petrochemiczny, spożywczy, turystyczny.

<sup>36</sup> Obecnie są to: Pomorski Klaster ICT, Bałtycki Klaster Eko-Energetyczny, Gdański Klaster Budowlany.

silnych i słabych stron wstępnych koncepcji, a także rekomendacje związane z przygotowaniem koncepcji całościowych.

W czwartym kroku przedstawiciele środowisk (partnerstw) przygotowujących wstępne koncepcje zostaną zaproszeni do przedstawienia całościowych koncepcji działań na rzecz rozwoju danej specjalizacji. Będą one podlegały ocenie eksperckiej z zastosowaniem – zdefiniowanych przed uruchomieniem kroku drugiego i przetestowanych w kroku trzecim – kryteriów nawiązujących m.in. do kwestii ekonomicznych<sup>37</sup>, instytucjonalnych<sup>38</sup> i strategicznych.<sup>39</sup>

W piątym kroku ZWP podejmie negocjacje ze środowiskami (partnerstwami), które zaprezentowały najwyżej ocenione całościowe koncepcje. Przedmiotem negocjacji będzie zakres i forma wsparcia publicznego, jakie może być udzielone z poziomu regionalnego pakietom działań oraz przedsięwzięciom flagowym realizującym te koncepcje. Regionalne stanowisko negocjacyjne będzie wynikało z przesądzeń zawartych we wszystkich obowiązujących w województwie regionalnych programach strategicznych, a zwłaszcza w Regionalnym Programie Strategicznym w zakresie rozwoju gospodarczego.

W szóstym kroku, w przypadku skutecznie zakończonych negocjacji, zawierane będą *Porozumienia na rzecz inteligentnych specjalizacji regionu* między ww. partnerstwami a ZWP. Porozumienia będą obowiązywały nie dłużej niż 3 lata z opcją ich przedłużenia w sytuacji, gdy strony pozytywnie oceniają efekty i perspektywy współpracy. Uzgodnione w ww. *Porozumieniach* działania oraz przedsięwzięcia flagowe będą traktowane priorytetowo w dostępie do finansowania w ramach tych instrumentów finansowych, którymi będzie dysponował ZWP.

Przewiduje się, że realizacja opisanych wyżej kroków powinna trwać do 12 miesięcy od momentu formalnego uruchomienia procesu, a pierwsze *Porozumienia na rzecz inteligentnych specjalizacji regionu* powinny być zawarte do końca 2014 roku.

Proponowana wyżej procedura (kroki 1–6) będzie uruchamiana przez Zarząd Województwa Pomorskiego co do zasady co dwa lata, począwszy od roku 2013.

---

<sup>37</sup> W tym skala innowacyjności, potencjał ekspansji międzynarodowej, poziom technologiczny oraz jakość i profil zasobów pracy.

<sup>38</sup> W tym kompetencje i możliwości zaangażowanych podmiotów, a także wielosektorowe i wielopoziomowe partnerstwo.

<sup>39</sup> W tym zdolność do sformułowania wspólnej wizji rozwoju oraz zaplanowania i realizacji przedsięwzięć na rzecz budowania trwalej przewagi konkurencyjnej zaangażowanych partnerów.

#### 4. Założenia polityki wspierania rozwoju klastrów

Funkcje Regionalnego Programu Strategicznego w zakresie rozwoju gospodarczego w odniesieniu do rozwoju współpracy klastrowej wynikają z jego misji, polegającej na stymulowaniu innowacyjności i konkurencyjności gospodarki regionu, m.in. poprzez intensyfikację współpracy o charakterze rynkowym oraz interakcji i przepływów wiedzy w ramach istniejących i nowych powiązań kooperacyjnych, w tym w ramach inicjatyw klastrowych.

Zakłada się wykorzystanie dotychczasowych doświadczeń i zachowanie ciągłości polityki Samorządu Województwa Pomorskiego wobec klastrów, z uwzględnieniem niezbędnych modyfikacji w oparciu o weryfikację osiągniętych efektów oraz wymogi ogólnokrajowe. Wspierane będą przede wszystkim konkretne przedsięwzięcia będące rezultatem współpracy klastrowej. W szczególności dotyczy to wybranych obszarów tematycznych Programu, w których należy się spodziewać przedsięwzięć i projektów klastrowych generujących wysoką wartość dodaną. Zakłada się również dalszą koordynację działań realizowanych w ramach Pomorskiej Grupy Kompetencji Klastrowych (PGKK).

W związku z powyższym do wybranych obszarów tematycznych Programu zostały wprowadzone preferencje promujące przedsięwzięcia wynikające ze współpracy w ramach inicjatyw klastrowych.

Dotychczas funkcjonujące w regionie klastry kluczowe zostaną zaproszone do odegrania istotnej roli w identyfikacji pomorskich inteligentnych specjalizacji.

W zależności od potrzeb podejmowane będą działania mające na celu wylanianie nowych oraz weryfikację efektywności działania istniejących klastrów kluczowych.

### III. SYSTEM REALIZACJI

#### 1. Kompetencje i odpowiedzialność kluczowych aktorów

##### **Kierownik Programu i Zespół Zarządzający**

Za realizację Programu odpowiada Kierownik Programu, którego funkcję pełni dyrektor Departamentu Rozwoju Gospodarczego UMWP.

W szczególności Kierownik Programu odpowiada za realizację zobowiązań Samorządu Województwa Pomorskiego, które wynikają ze SRWP 2020, a są realizowane w ramach Programu.

Kierownik Programu zachowuje ogólną odpowiedzialność za realizację również tych części Programu, których wykonanie powierzone zostało innym komórkom lub jednostkom organizacyjnym.

Kierownik Programu wykonuje swoje zadania przy pomocy Zespołu Zarządzającego Programem. W skład Zespołu Zarządzającego wchodzi np. osoby, które uczestniczyły w procesie tworzenia RPS:

- a) Kierownik RPS pełniący funkcję Przewodniczącego Zespołu Zarządzającego;
- b) przedstawiciel Departamentu Edukacji i Sportu (DES);
- c) przedstawiciel Departamentu Społeczeństwa Informacyjnego i Informatyki (DISI);
- d) przedstawiciel Departamentu Turystyki i Promocji (DTP);
- e) przedstawiciel Departamentu Finansów (DF);
- f) przedstawiciel Departamentu Organizacji (DO);
- g) przedstawiciele departamentów UMWP właściwych w zakresie wdrażania programów operacyjnych współfinansowanych w ramach Polityki Spójności i innych polityk UE;
- h) przedstawiciel Koordynatora Strategii;
- i) przedstawiciel Agencji Rozwoju Pomorza S.A. oraz InnoBaltica Sp. z o.o.<sup>40</sup>

Posiedzenia Zespołu Zarządzającego są zwoływane przez Kierownika Programu i odbywają się nie rzadziej niż raz w miesiącu.

Do zadań Zespołu Zarządzającego należy podejmowanie decyzji i działań związanych z bieżącym zarządzaniem Programem, w tym w szczególności:

- a) przygotowywanie projektów rocznych planów realizacji Programu i przedkładanie ich Zarządowi Województwa do akceptacji;
- b) realizacja celów Programu, w szczególności poprzez:
  - organizację procesu wykonania zobowiązań Samorządu Województwa i nadzór nad jego realizacją;

---

<sup>40</sup> Zmiana dotychczasowej nazwy spółki BioBaltica Sp. z o.o.



- organizację procesu przygotowania i wdrożenia przedsięwzięć strategicznych i nadzór nad jego realizacją;
  - udział w przygotowaniu programów operacyjnych np. poprzez formułowanie propozycji w zakresie zapewnienia źródeł finansowania Programu, we współpracy z departamentami właściwymi np. programowania i wdrażania programów operacyjnych współfinansowanych w ramach Polityki Spójności i innych polityk UE na lata 2014–2020;
  - formułowanie propozycji w zakresie zapewnienia źródeł finansowania Programu, we współpracy z właściwymi jednostkami organizacyjnymi odpowiedzialnymi za zarządzanie innymi dostępnymi w województwie instrumentami finansowymi;
  - formułowanie propozycji do budżetu województwa i wieloletniej prognozy finansowej;
  - podejmowanie i realizacja działań służących egzekwowaniu i monitorowaniu oczekiwań wobec Rządu;
  - koordynacja prac wszystkich jednostek współpracujących w zakresie realizacji celów Programu;
- c) przygotowywanie rocznych raportów z realizacji Programu, zgodnie z trybem określonym w PSME i przedkładanie ich Zarządowi do akceptacji;
- d) okresowa ocena stopnia realizacji Programu, zgodnie z trybem określonym w PSME;
- e) przygotowywanie i uzasadnienie projektów zmian Programu i przedkładanie ich Zarządowi Województwa do akceptacji;
- f) współpraca z Koordynatorem Strategii w zakresie:
- przygotowywania i realizacji *Planów działań PSME*, w tym np. zgłaszanie, konsultowanie i realizacja działań (np. potrzeb badawczych, w tym ewaluacyjnych) lub projektów badawczych na potrzeby Programu;
  - przygotowania informacji o postępach realizacji Strategii oraz oceny realizacji Strategii, w zakresie wynikającym z Programu;
  - przygotowania projektów stanowisk negocjacyjnych na potrzeby negocjacji kontraktu terytorialnego oraz zintegrowanych porozumień terytorialnych, w zakresie wynikającym z zakresu tematycznego Programu;
- h) zarządzanie bazą informacyjną związaną z realizacją Programu w tym np. budowa bazy wskaźników oraz dostarczanie niezbędnych informacji na potrzeby PSME;
- i) wskazywanie przedstawicieli do prac w ramach grup i zespołów negocjacyjnych na potrzeby negocjowania i monitorowania realizacji zintegrowanych porozumień terytorialnych, w zakresie wynikającym z zakresu tematycznego Programu.

Kontrola Programu realizowana jest zgodnie z ogólnymi zasadami kontroli przyjętymi w UMWP.

## **Rada Programowa**

W celu zapewnienia szerokiej koordynacji oraz uspołecznienia procesu realizacji polityki rozwoju, a także realizacji zasady partnerstwa, transparentności i partycypacji, Zespół Zarządzający współpracuje z Radą Programową.

Radzie Programowej przewodniczy członek Zarządu Województwa, a rolę jego zastępcy pełni Kierownik Programu, który organizuje pracę Rady oraz zapewnia niezbędną obsługę techniczną.

W skład Rady Programowej, oprócz przewodniczącego i wiceprzewodniczącego, wchodzi:

- a) przedstawiciele partnerów kluczowych wskazanych w Strategii, w tym partnerów społecznych i gospodarczych, np.:
  - przedsiębiorcy, organizacje przedsiębiorców i pracodawców;
  - klastry;
  - instytucje otoczenia biznesu;
  - organizacje pozarządowe;
  - jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne oraz spółki z udziałem JST;
  - związki i stowarzyszenia JST;
  - uczelnie i jednostki sfery B+R+I.
- b) przedstawiciele Sejmiku Województwa Pomorskiego;
- c) po jednym przedstawicielu Subregionalnych Zespołów Roboczych, powołanych w trakcie prac nad przygotowaniem Strategii;
- d) eksperci zewnętrzni specjalizujący się w problematyce: transferu technologii, innowacji, inteligentnych specjalizacji, klastrów i innych, w zależności od potrzeb;
- e) jeden przedstawiciel wskazany przez Zarząd Wojewódzkiego Forum Związków Zawodowych Województwa Pomorskiego.

Członkowie Rady Programowej są zapraszani do udziału w niej przez Przewodniczącego.

Rada Programowa spotyka się nie rzadziej niż raz na sześć miesięcy, lub częściej w miarę potrzeb, na posiedzeniach zwoływanych przez Przewodniczącego. W posiedzeniach Rady mogą brać udział członkowie Zespołu Zarządzającego w roli obserwatorów.

Rada Programowa pełni funkcje opiniodawcze. Obligatoryjnie, zaopiniowaniu przez Radę Programową podlegają:

- a) projekty rocznych planów wdrażania Programu;
- b) projekty rocznych raportów z realizacji Programu;
- c) projekty zmiany Programu.

## Jednostki zaangażowane w realizację

Poniżej przedstawiono jednostki odpowiedzialne za realizację Programu:

Priorytet	Działanie	Jednostka odpowiedzialna za realizację
<b>Priorytet 1.1.</b> Innowacje i transfer wiedzy do gospodarki	<b>Działanie 1.1.1.</b> Innowacyjność w przedsiębiorstwach	DRG
	<b>Działanie 1.1.2.</b> Transfer wiedzy do gospodarki	DRG we współpracy z InnoBaltica Sp. z o.o.
	<b>Działanie 1.1.3.</b> Profesjonalizacja działalności przedsiębiorstw	DRG
<b>Priorytet 1.2.</b> Zewnętrzne powiązania gospodarcze	<b>Działanie 1.2.1.</b> Ekspansja zagraniczna przedsiębiorstw	ARP SA we współpracy z DRG
	<b>Działanie 1.2.2.</b> System pozyskiwania inwestycji zewnętrznych	ARP SA we współpracy z DRG
	<b>Działanie 1.2.3.</b> System promocji gospodarczej	DTP
<b>Priorytet 1.3.</b> Nowoczesne technologie informacyjno-komunikacyjne dla gospodarki	<b>Działanie 1.3.1.</b> Infrastruktura szerokopasmowego Internetu	DISI
	<b>Działanie 1.3.2.</b> Zastosowanie technologii informacyjno-komunikacyjnych	DISI
<b>Priorytet 2.1.</b> Ponadregionalna i międzynarodowa aktywność uczelni	<b>Działanie 2.1.1.</b> Atrakcyjna oferta uczelni	DRG
	<b>Działanie 2.1.2.</b> Współpraca międzyuczelniana	DRG
	<b>Działanie 2.1.3.</b> Koordynacja polityki stypendialnej	DES we współpracy z DRG
<b>Priorytet 2.2.</b> Kształcenie dla potrzeb gospodarki	<b>Działanie 2.2.1.</b> Współpraca pracodawców i uczelni	DRG
	<b>Działanie 2.2.2.</b> Kształcenie zawodowe w subregionach	DRG

Główne zadania ww. jednostek obejmą np.:

- a) realizacja zadań wynikających z rocznych planów wdrażania Programu;
- b) zapewnienie prawidłowej i terminowej realizacji zobowiązań SWP;
- c) udział w realizacji zidentyfikowanych przedsięwzięć strategicznych;
- d) udział w przygotowaniu rocznych raportów z realizacji Programu;
- e) udział w Zespole Zarządzającym i Radzie Programowej Programu.

## 2. Koordynacja z pozostałymi RPS

Zgodnie z *Planem zarządzania SRWP<sup>41</sup>* za zapewnienie spójności oraz komplementarności przygotowania Programów oraz koordynację ich realizacji odpowiada Zespół Sterujący Strategią.

Do kluczowych zadań Zespołu związanych z koordynacją pomiędzy Programami należy zaliczyć:

1. okresową analizę i ocenę realizacji Programów;
2. formułowanie propozycji zmian w treści Programów;
3. formułowanie rekomendacji o charakterze horyzontalnym;
4. określenie standardów dotyczących realizacji Programów.

RPS w zakresie rozwoju gospodarczego		Punkty styeczne z pozostałymi RPS		
Priorytet	Działanie	Akronim	Priorytet	Działanie
<b>Priorytet 1.1.</b> Innowacje i transfer wiedzy do gospodarki	<b>Działanie 1.1.1.</b> Innowacyjność w przedsiębiorstwach	RPS w zakresie atrakcyjności kulturalnej i turystycznej	<b>Priorytet 2.3</b> Rozpoznawalny turystyczny wizerunek regionu	<b>Działanie 2.3.1</b> Kreowanie marki „Pomorskie”
<b>Priorytet 1.2</b> Zewnętrzne powiązania gospodarcze	<b>Działanie 1.2.3</b> System promocji gospodarczej			
<b>Priorytet 1.1.</b> Innowacje i transfer wiedzy do gospodarki	<b>Działanie 1.1.1.</b> Innowacyjność w przedsiębiorstwach	RPS w zakresie aktywności zawodowej i społecznej	<b>Priorytet 1.2</b> Fundamenty przedsiębiorczości	<b>Działanie 1.2.2.</b> Rozwój mikro i małych przedsiębiorstw
<b>Priorytet 1.1.</b> Innowacje i transfer wiedzy do gospodarki	<b>Działanie 1.1.2.</b> Transfer wiedzy do gospodarki	RPS w zakresie aktywności zawodowej i społecznej	<b>Priorytet 1.2</b> Fundamenty przedsiębiorczości	<b>Działanie 1.2.1</b> Inicjowanie przedsiębiorczości
			<b>Priorytet 3.1</b> Edukacja na rzecz rozwoju i zatrudnienia	<b>Działanie 3.1.3</b> Atrakcyjne szkolnictwo zawodowe
<b>Priorytet 2.1</b> Ponadregionalna i międzynarodowa aktywność uczelni	<b>Działanie 2.1.3</b> Koordynacja polityki stypendialnej	RPS w zakresie aktywności zawodowej i społecznej	<b>Priorytet 3.2.</b> Indywidualne ścieżki edukacji	<b>Działanie 3.2.1</b> Zdolni w edukacji
<b>Priorytet 2.2</b> Kształcenie dla potrzeb gospodarki	cały zakres interwencji	RPS w zakresie aktywności zawodowej i społecznej	<b>Priorytet 1.3</b> Adaptacja do zmian rynku pracy	cały zakres interwencji
			<b>Priorytet 3.1</b> Edukacja na rzecz rozwoju i zatrudnienia	<b>Działanie 3.1.3</b> Atrakcyjne szkolnictwo zawodowe

<sup>41</sup> Uchwała Zarządu Województwa Pomorskiego nr 1389/199/12 z dnia 29 listopada 2012r.

<b>Priorytet 2.2</b> Kształcenie dla potrzeb gospodarki	<b>Działanie 2.2.1</b> Współpraca pracodawców i uczelni	RPS w zakresie aktywności zawodowej i społecznej	–	<b>Zobowiązanie:</b> Stworzenie regionalnego systemu monitorowania losów absolwentów na każdym etapie kształcenia
<b>Priorytet 2.1</b> Ponadregionalna i międzynarodowa aktywność uczelni	cały zakres interwencji	RPS w zakresie ochrony zdrowia	<b>Priorytet 3.1.</b> Specjalistyczna kadra medyczna	<b>Działanie 3.1.2.</b> Pozyskiwanie specjalistycznej kadry medycznej w dziedzinach deficytowych
<b>Priorytet 2.2.</b> Kształcenie dla potrzeb gospodarki	cały zakres interwencji	RPS w zakresie ochrony zdrowia	<b>Priorytet 3.1.</b> Specjalistyczna kadra medyczna	<b>Działanie 3.1.2.</b> Pozyskiwanie specjalistycznej kadry medycznej w dziedzinach deficytowych
<b>Priorytet 1.1.</b> Innowacje i transfer wiedzy do gospodarki	<b>Działanie 1.1.1.</b> Innowacyjność w przedsiębiorstwach	RPS w zakresie transportu	<b>Priorytet 1.2</b> Wysoka jakość usług transportu zbiorowego i jego promocja	<b>Działanie 1.2.2</b> Rozwój innowacyjnych systemów poprawiających konkurencyjność i bezpieczeństwo publicznego transportu zbiorowego
<b>Priorytet 1.1.</b> Innowacje i transfer wiedzy do gospodarki	<b>Działanie 1.1.1.</b> Innowacyjność w przedsiębiorstwach	RPS w zakresie energetyki i środowiska	<b>Priorytet 1.2</b> Zwiększenie wykorzystania energii ze źródeł odnawialnych	<b>Działanie 1.2.1</b> Poprawa efektywności energetycznej i poszanowania energii w budownictwie mieszkaniowym, w budynkach publicznych oraz w sektorze przedsiębiorstw
			<b>Priorytet 1.3</b> Zwiększenie wykorzystania energii ze źródeł odnawialnych	<b>Działanie 1.3.1.</b> Rozwój źródeł odnawialnych

### 3. Procedura aktualizacji

Aktualizacja Programu może być podjęta przez Zarząd Województwa w każdym czasie z inicjatywy własnej lub na uzasadniony wniosek Kierownika Programu zaopiniowany przez Radę Programową.

Uzasadnienie podjęcia aktualizacji może w szczególności odwoływać się do wniosków i rekomendacji wynikających z okresowych ocen stopnia realizacji Programu lub do rekomendacji Zespołu Sterującego Strategią.

Procedura aktualizacji Programu jest analogiczna jak w przypadku jego przyjmowania.

Zarząd Województwa może – na wniosek Kierownika Programu zaopiniowany przez Radę Programową – podjąć decyzję o uproszczonej ścieżce aktualizacji Programu.<sup>42</sup> Aktualizacja taka może dotyczyć następujących kwestii:

- a) zmiana statusu przedsięwzięcia strategicznego z „potencjalnego” na „pełnoprawny”;
- b) aktualizacja szczegółowego opisu przedsięwzięć strategicznych lub potencjalnych przedsięwzięć strategicznych w załączniku do Programu;
- c) korekta wskaźników monitorowania w zakresie definicji, sposobu pozyskiwania danych oraz wartości, z zastrzeżeniem utrzymania zakładanych efektów realizacji Programu;
- d) dostosowanie opisu do ewentualnych zmian organizacyjnych w jednostkach podległych Samorządowi Województwa Pomorskiego;
- e) korekta i doprecyzowanie zapisów rodzących wątpliwości interpretacyjne na etapie stosowania Programu;
- f) korekta ewidentnych pomyłek pisarskich i błędów edycyjnych.

### 4. Zasady i warunki wykorzystania Zintegrowanych Porozumień Terytorialnych

Jedną z form realizacji RPS są Zintegrowane Porozumienia Terytorialne (ZPT). Są one adresowane do miejskich obszarów funkcjonalnych i stanowią negocjacyjne narzędzie selekcji i realizacji przedsięwzięć istotnych dla rozwoju regionu. Harmonijny rozwój miejskich obszarów funkcjonalnych uzależniony jest od koordynacji działań wielu podmiotów, co wymaga podejścia partnerskiego i negocjacyjnego.

Program wnosi wkład w identyfikację wstępnej tematycznej oferty wsparcia adresowanej do poszczególnych typów miejskich obszarów funkcjonalnych, w ramach priorytetów, działań i typów przedsięwzięć objętych jego zakresem przedmiotowym.

Ustalenia wynikające z Programu, wraz z ustaleniami zawartymi w pozostałych RPS, stanowiąc będą punkt wyjścia dla przygotowania stanowiska negocjacyjnych samorządu województwa wobec partnerów reprezentujących poszczególne obszary funkcjonalne.

W celu identyfikacji obszarów tematycznych Programu wchodzących w zakres oferty wsparcia adresowanej do poszczególnych typów obszarów funkcjonalnych oraz określenia stopnia, w jakim poszczególne obszary tematyczne wdrażane będą w formule ZPT wzięto pod uwagę:

---

<sup>42</sup> Może ona polegać na odstąpieniu od konsultacji społecznych lub od oceny ex-ante lub od strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

- zakres problemowy oraz lokalizację Obszarów Strategicznej Interwencji w relacji do lokalizacji poszczególnych typów miejskich obszarów funkcjonalnych;
- ustalenia zawarte w Strategii Rozwoju Województwa Pomorskiego 2020 w Rozdziale IV. *Wyzwania i cele*, pkt. C *Terytorialne ukierunkowanie Strategii wobec głównych obszarów funkcjonalnych*;
- stopień, w jakim skuteczne wdrażanie poszczególnych obszarów tematycznych Programu wymaga partnerskiej i ponadsektorowej współpracy w ramach zwartych obszarów funkcjonalnych, przekraczających granice pojedynczych jednostek samorządu terytorialnego;
- stopień, w jakim wdrażanie poszczególnych obszarów tematycznych Programu wymaga zintegrowanego podejścia, pozwalającego na łączenie różnych źródeł i form wsparcia na obszarze poszczególnych miejskich obszarów funkcjonalnych;
- specyfikę problemów charakterystycznych dla poszczególnych typów miejskich obszarów funkcjonalnych.

Zasadnicza oferta negocjacyjna SWP będzie dotyczyć w szczególności obszarów tematycznych wymienionych poniżej jako rekomendowane do objęcia podejściem terytorialnym w formule ZPT.

W uzasadnionych przypadkach i przy spełnieniu dodatkowych warunków przedmiotem negocjacji będą mogły być również inne obszary tematyczne. W szczególności, inne obszary tematyczne będą mogły być rozpatrywane (na podstawie analizy konkretnych propozycji przedsięwzięć):

- w kontekście projektów zintegrowanych, które udowodnią swoją wartość dodaną wynikającą ze współpracy wielu partnerów w danym obszarze tematycznym;
- w kontekście działań mogących stanowić wkład do projektów systemowych o zasięgu regionalnym, a jednocześnie organizujących współpracę w ramach obszaru funkcjonalnego.

Indykatorywny wykaz obszarów tematycznych Programu, adresowanych do odpowiednich typów obszarów funkcjonalnych i rekomendowanych do wdrażania w formule ZPT jest następujący:

Typ obszaru funkcjonalnego	Rekomendowane obszary tematyczne
<b><i>Obszar Metropolitalny Trójmiasta</i></b>	<p>Transfer wiedzy do gospodarki (Działanie 1.1.2).</p> <p>Zastosowanie technologii informacyjno-komunikacyjnych (Działanie 1.3.2).</p> <p>Atrakcyjna oferta uczelni (Działanie 2.1.1) w zakresie tworzenia i promocji oferty uczelni, w tym ukierunkowanej międzynarodowo.</p> <p>Współpraca międzyuczelniana (Działanie 2.1.2) w zakresie tworzenia nowych i dostosowywanie istniejących wydziałów międzyuczelnianych, kierunków interdyscyplinarnych oraz instytutów do potrzeb gospodarki.</p> <p>Współpraca pracodawców i uczelni (Działanie 2.2.1), w tym w zakresie systemu monitorowania losów absolwentów uczelni.</p>
<b><i>Obszar funkcjonalny Słupska</i></b>	<p>Transfer wiedzy do gospodarki (Działanie 1.1.2).</p> <p>Zastosowanie technologii informacyjno-komunikacyjnych (Działanie 1.3.2).</p> <p>Atrakcyjna oferta uczelni (Działanie 2.1.1) w zakresie tworzenia i promocji oferty uczelni, w tym ukierunkowanej międzynarodowo.</p> <p>Współpraca międzyuczelniana (Działanie 2.1.2) w zakresie tworzenia nowych i dostosowywanie istniejących wydziałów międzyuczelnianych, kierunków interdyscyplinarnych oraz instytutów do potrzeb gospodarki.</p> <p>Współpraca pracodawców i uczelni (Działanie 2.2.1), w tym w zakresie systemu monitorowania losów absolwentów uczelni</p> <p>Kształcenie zawodowe w subregionach (Działanie 2.2.2).</p>
<b><i>Obszary funkcjonalne pozostałych miast o znaczeniu subregionalnym</i></b>	<p>Zastosowanie technologii informacyjno-komunikacyjnych (Działanie 1.3.2).</p> <p>Kształcenie zawodowe w subregionach (Działanie 2.2.2) – w odniesieniu do ośrodków Chojnice – Człuchów i Kwidzyn.</p>



## 5. Ramy finansowe

Realizacja celów Programu finansowana będzie z następujących źródeł:

a) środki publiczne krajowe, np.:

- budżetu Samorządu Województwa Pomorskiego i samorządowych jednostek organizacyjnych;
- budżety jednostek samorządu terytorialnego i ich spółek;
- budżetu jednostek oraz form organizacyjno-prawnych sektora finansów publicznych;
- budżetu państwa, Programu „Inwestycje Polskie”.

b) środki publiczne zagraniczne, np.:

- pochodzące z Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Pomorskiego na lata 2014–2020 (RPO WP);
- pochodzące z Wspólnej Polityki Rolnej i Rybackiej;
- inne zagraniczne instrumenty finansowe, w tym Norweski Mechanizm Finansowy, Mechanizm Europejskiego Obszaru Gospodarczego (EOG) oraz Program Ramowy Horyzont 2020;
- pochodzące z krajowych programów operacyjnych.

c) środki prywatne, w tym w systemie partnerstwa publiczno-prywatnego.

Szacunkowa wartość środków dostępnych na realizację Programu wyniesie **7,732 mld zł**.

Szacunkowy podział środków na poszczególne priorytety i cele szczegółowe przedstawia tabela.

Priorytet	Udział priorytetu w całkowitym budżecie RPS	
	%	mln zł
Priorytet 1.1. Innowacje i transfer wiedzy do gospodarki	45	3 479,4
Priorytet 1.2. Zewnętrzne powiązania gospodarcze	20	1 546,4
Priorytet 1.3. Nowoczesne technologie informacyjno-komunikacyjne dla gospodarki	10	773,2
<b>Cel szczegółowy 1</b>	<b>75</b>	<b>5 799</b>
Priorytet 2.1. Ponadregionalna i międzynarodowa aktywność uczelni	10	773,2
Priorytet 2.2. Kształcenie dla potrzeb gospodarki	15	1 159,8
<b>Cel szczegółowy 2</b>	<b>25</b>	<b>1 933</b>
<b>RAZEM</b>	<b>100</b>	<b>7 732</b>
w tym:		
<b>krajowe środki publiczne</b>	<b>29,2</b>	<b>2 258</b>
<b>zagraniczne środki publiczne</b>	<b>70,8</b>	<b>5 473</b>

Łączna wartość ww. środków określa możliwe do zmobilizowania publiczne wydatki rozwojowe w zakresie tematycznym programu. Kwota ta nie wynika zatem ze zobowiązań finansowych podjętych przez podmioty zaangażowane w realizację Programu.

Łączną wartość zobowiązań Samorządu Województwa Pomorskiego wynikających ze SRWP 2020, a realizowanych w ramach Programu szacuje się na **292 mln zł**.

Cel szczegółowy	Zobowiązanie	Wartość zobowiązań w całkowitym budżecie RPS	
		%	mln zł
1. Efektywne przedsiębiorstwa	1. Rozwój systemu obsługi nowych i działających w regionie inwestorów (w tym obsługi przed i po inwestycyjnej).	2,59	200
	2. Stworzenie regionalnego systemu promocji gospodarczej.	0,39	30
	3. Stworzenie regionalnego systemu wsparcia eksportu.	0,52	40
<b>Łącznie</b>		<b>3,5</b>	<b>270</b>
2. Konkurencyjne szkolnictwo wyższe	1. Przygotowanie i wypromowanie, z udziałem kluczowych pomorskich uczelni, kompleksowej oferty dla studentów zagranicznych oraz oferty wspierającej zatrudnienie zagranicznych naukowców.	0,19	15 <sup>43</sup>
	2. Koordynacja dostępnych w regionie instrumentów polityki stypendialnej i ich dostosowanie do potrzeb związanych z umiędzynarodowieniem uczelni wyższych oraz wspieraniem oferty studiów na kierunkach powiązanych z branżami o największym potencjale rozwoju <sup>44</sup> .	0,03	2
	3. Realizacja, we współpracy z istniejącymi instytucjami edukacyjnymi, samorządami lokalnymi oraz przedsiębiorcami, przedsięwzięć prowadzących do przekształcenia trzech najbardziej oddalonych od Trójmiasta ośrodków ponadlokalnych w subregionalne centra kształcenia zawodowego na poziomie wyższym.	0,06	5
<b>Łącznie</b>		<b>0,28</b>	<b>22</b>
<b>RAZEM</b>		<b>≈ 3,8</b>	<b>292</b>

W ramach RPS RG zidentyfikowano cztery przedsięwzięcia strategiczne o szacunkowej łącznej wartości na poziomie 1 602 mln zł oraz dwa potencjalne przedsięwzięcia strategiczne o szacunkowej łącznej wartości na poziomie 133 mln zł.

<sup>43</sup> W tym 12 mln na realizację przedsięwzięcia strategicznego Study in Pomorskie.eu.

Priorytet	Przedsięwzięcia strategiczne	Wartość całkowita przedsięwzięć (mln zł)	Udział środków budżetu SWP (mln zł)
Priorytet 1.1.	1. Pomorski Trójkąt Wiedzy	1 350	0
Priorytet 1.2.	1. Pomorski Broker Eksportowy	40 <sup>45</sup>	5
	2. Invest in Pomerania	200 <sup>46</sup>	0
<b>Cel szczegółowy 1</b>		1 590	5
Priorytet 2.1	1. Study in Pomorskie.eu	12 <sup>47</sup>	5
<b>Cel szczegółowy 2</b>		12	5
<b>SUMA</b>	4	<b>1 602</b>	<b>10</b>

## 6. System monitorowania i oceny realizacji

Proces monitorowania i oceny Programu będzie elementem PSME. Zgodnie ze *Szczegółową koncepcją działania PSME*<sup>48</sup>, obejmie wykorzystanie szeregu narzędzi służących do opracowania raportów z realizacji i raportów ewaluacyjnych Programu.

Podstawowymi narzędziami monitorowania realizacji Programu będą:

- a) baza informacji i wskaźników określonych na poziomie celu głównego, celów szczegółowych i priorytetów z roczną (co do zasady) częstotliwością pomiaru. Każdy wskaźnik oprócz wartości będzie zawierać metrykę obejmującą definicję, jednostkę pomiaru, częstotliwość pomiaru i źródło danych.
- b) badania, ewaluacje, opracowania studialne, ekspertyzy, analizy, służące zaspokojeniu potrzeb informacyjnych związanych z monitorowaniem i ewaluacją Programu. Jeśli w wyniku badania sformułowano rekomendacje, ich wdrażanie podlega procedurze zarządzania rekomendacjami opisanej w *Szczegółowej koncepcji działania PSME*.

Za uruchomienie i funkcjonowanie bazy wskaźników i informacji odpowiada Kierownik Programu.

Podstawą monitorowania i ewaluacji Programu będą raporty z realizacji Programu. Zakłada się, że będą one zawierać stały zakres informacji, w tym obejmą np.:

- a) analizę trendów społeczno-gospodarczych zachodzących w województwie, w zakresie wynikającym z Programu;
- b) narzędzia realizacji Programu;

<sup>45</sup> Wartość przedsięwzięcia strategicznego została uwidoczniona także w kosztach realizacji zobowiązania Stworzenie regionalnego systemu wsparcia eksportu.

<sup>46</sup> Wartość przedsięwzięcia strategicznego została uwidoczniona także w kosztach realizacji zobowiązania Rozwój systemu obsługi nowych i działających w regionie inwestorów (w tym obsługi przed i po inwestycyjnej).

<sup>47</sup> Wartość przedsięwzięcia strategicznego została uwidoczniona także w kosztach realizacji zobowiązania Przygotowanie i wypromowanie, z udziałem kluczowych pomorskich uczelni, kompleksowej oferty dla studentów zagranicznych oraz oferty wspierającej zatrudnienie zagranicznych naukowców.

<sup>48</sup> Uchwała Zarządu Województwa Pomorskiego nr 290/232/13 z dnia 21 marca 2013 r.

- c) ocenę postępu realizacji celów i priorytetów Programu;
- d) analizę zmian wartości założonych wskaźników;
- e) analizę rzeczowo-finansową podjętych przedsięwzięć; ocenę stopnia zaawansowania oraz efektów projektów realizowanych w ramach Programu;
- f) ocenę postępu realizacji zobowiązań SWP w zakresie Programu, wynikających ze SRWP 2020;
- g) wnioski dotyczące istotnych problemów zidentyfikowanych w trakcie realizacji Programu;
- h) rekomendacje w zakresie planowanych działań.

Raporty z realizacji Programu będą sprawozdaniami sporządzanymi raz w roku, za które odpowiedzialny będzie Kierownik RPS<sup>49</sup>. Raporty będą przekazywane Koordynatorowi Strategii nie później niż przed końcem I połowy bieżącego roku, za rok poprzedni. Oprócz informacji obejmujących miniony rok, powinny odnosić się również do danych z poprzednich raportów tak, aby możliwa była ocena postępów Programu od początku jego realizacji.

Ważną rolę w procesie wdrażania Programu będą odgrywały badania ewaluacyjne, których wyniki, wraz z ewentualnymi rekomendacjami, będą przedstawione w raportach z ewaluacji Programu. Będą one dotyczyć w szczególności sprawności systemu wdrażania Programu, wpływu jego realizacji na rozwój regionu i osiągnięcie celów SRWP 2020.

Raporty z realizacji Programu oraz raporty ewaluacyjne Programu, będą przyjmowane zgodnie z trybem określonym w *Szczegółowej koncepcji działania PSME*.

Analizy, opracowania, badania (w tym ewaluacyjne) oraz inne przedsięwzięcia wspierające monitorowanie i ocenę realizacji Programu, będą zgłaszane do planów działań PSME, ściśle powiązanych z budżetem województwa pomorskiego, a w przypadku działań wieloletnich również z Wieloletnią Prognozą Finansową.

W związku z finansowaniem Programu skorelowanym z funduszami UE w latach 2014–2020, w monitorowanie i ewaluację programu oprócz departamentów wiodących i współpracujących, zaangażowane będą również departamenty właściwe np. programowania i wdrażania programów operacyjnych współfinansowanych w ramach Polityki Spójności i innych polityk UE na lata 2014–2020, a także departamenty właściwe np. finansów i organizacji.

---

<sup>49</sup> Na podstawie Zarządzenia Marszałka Województwa Pomorskiego Nr 47/12 z dnia 6 grudnia 2012 r.

## IV. ZAŁĄCZNIKI

### Załącznik 1. Charakterystyka przedsięwzięć strategicznych

#### Przedsięwzięcia strategiczne:

<b>Tytuł</b>	<i>Invest in Pomerania</i>
<b>Jednostka odpowiedzialna za realizację</b>	Agencja Rozwoju Pomorza S.A.
<b>Cel</b>	Rozbudowa i usprawnienie systemu obsługi i przyciągania inwestycji, obejmującego całe województwo pomorskie. Przewiduje się awans województwa pomorskiego do pierwszej szóstki polskich regionów o największej liczbie bezpośrednich inwestycji zagranicznych przyciągniętych w okresie realizacji przedsięwzięcia.
<b>Zakres</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Analiza Lokalizacyjna obejmująca ocenę możliwych lokalizacji parków przemysłowych i terenów inwestycyjnych oraz analiza uwarunkowań w zakresie pomocy publicznej.</li><li>2. Promocja inwestycyjna regionu (np. udział w imprezach targowo-wystawienniczych, konferencjach, misjach gospodarczych, wizytach zagranicznych, zaangażowanie obecnych w regionie inwestorów do promowania regionu).</li><li>3. Obsługa projektów inwestycyjnych (np. zbieranie i przetwarzanie danych, opracowywanie raportów, obsługa wizyt inwestorów w regionie).</li><li>4. Inicjowanie projektów na rzecz zwiększania atrakcyjności inwestycyjnej regionu (np.: szkolenia dla pracowników inwestora, uruchomienie nowych programów kształcenia, budowanie partnerstw, organizacja w regionie wydarzeń o charakterze gospodarczym itp.).</li><li>5. Uruchomienie regionalnego funduszu dysponującego środkami na rzecz np. przygotowania (w tym uzbrojenia) terenów inwestycyjnych, tworzenia stref przemysłowych, subsydiowania zatrudnienia, uruchomienia programu stypendialnego związanego z relokacją pracowników, dysponującego możliwością przyznawania grantów dla inwestycji zewnętrznych kluczowych dla regionu (w tym dla reinwestycji).</li><li>6. Uzbrojenie terenów inwestycyjnych i stref przemysłowych.</li></ol>
<b>Okres realizacji</b>	2014 – 2020
<b>Orientacyjna wartość całkowita przedsięwzięcia</b>	200 mln zł
<b>Główne źródła finansowania</b>	– RPO WP; – środki z krajowych programów operacyjnych na lata 2014–2020; – środki prywatne.

<b>Tytuł</b>	<b>Pomorski Broker Eksportowy</b>
<b>Jednostka odpowiedzialna za realizację</b>	Agencja Rozwoju Pomorza S.A. – lider. Skład partnerstwa zostanie dookreślony na etapie realizacji przedsięwzięcia.
<b>Cel</b>	Zwiększenie udziału pomorskich przedsiębiorstw w rynkach zagranicznych. Przewiduje się co najmniej utrzymanie województwa pomorskiego w gronie pięciu polskich regionów o największym udziale eksportu w eksporcie krajowym.
<b>Zakres</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wylonięcie kluczowych branż i kierunków zbytu – przeprowadzenie analizy rynkowej.</li> <li>2. Stworzenie kompleksowego narzędzia wsparcia ekspansji międzynarodowej firm obejmującego np.: kojarzenie partnerów biznesowych, uruchomienie platformy partnerów „Klub Eksportera”, tworzenie i współpraca z branżowymi centrami eksportowymi, zagranicznymi przedstawicielstwami samorządowymi i pomoc doradcza dla przedsiębiorstw, dofinansowane usługi doradcze oraz usługi związane z obsługą eksportu, zbudowanie sieci kontaktów na strategicznych rynkach, itp.</li> <li>3. Finansowanie działań ukierunkowanych na zwiększenie udziału przedsiębiorstwa w rynkach zagranicznych, w tym dofinansowanie wizyt studyjnych i misji gospodarczych, udziału w imprezach targowo-wystawienniczych, analiz rynku, utworzenia wspólnej oferty produktowej.</li> </ol>
<b>Okres realizacji</b>	2014 – 2020
<b>Orientacyjna wartość całkowita przedsięwzięcia</b>	40 mln zł
<b>Główne źródła finansowania</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– RPO WP;</li> <li>– środki z krajowych programów operacyjnych na lata 2014–2020;</li> <li>– środki prywatne.</li> </ul>

<b>Tytuł</b>	<b>Pomorski Trójkąt Wiedzy (P3W)</b>
<b>Jednostka odpowiedzialna za realizację</b>	InnoBaltica Sp. z o.o. Partnerzy: Samorząd Województwa Pomorskiego, Gmina Miasta Gdańska, Gmina Miasta Gdyni, Politechnika Gdańska, Uniwersytet Gdański, Gdański Uniwersytet Medyczny oraz przedsiębiorstwa – członkowie konsorcjów.
<b>Cel</b>	Zapewnienie wysokiej klasy zaplecza badawczego dla branż o największym potencjale rozwoju/inteligentnych specjalizacji, służących opracowaniu i wdrażaniu nowych technologii/produktów będących w stanie konkurować na rynkach europejskich i światowych.
<b>Zakres</b>	Na pakiet Pomorski Trójkąt Wiedzy (P3W) składają się cztery projekty będące konglomeratem inicjatyw trzech pomorskich uczelni w obszarach ważnych dla gospodarki i rozwoju regionu – biotechnologii i medycyny, „SMART City”, wydobywania surowców

	<p>energetycznych oraz badań nad wykorzystaniem Bałtyku. Przedsięwzięcie obejmuje trzy projekty zgłoszone do aktualizacji Polskiej Mapy Drogowej Infrastruktury Badawczej w marcu 2013 roku, tj.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Centrum Badawcze Nowych Technologii dla Profilaktyki i Leczenia Chorób Cywilizacyjnych i Okresu Starzenia (CCCOS),</li> <li>2. Centrum Zastosowań Innowacyjnych Technologii w Inteligentnych Aglomeracjach Miejskich (SmartLab),</li> <li>3. Laboratorium Ropy i Gazu – LabRiG,</li> <li>4. Narodowe Centrum Badań nad Bałtykiem – NCBB.</li> </ol> <p>Wymienione projekty polegają na budowie i integracji kluczowej infrastruktury naukowej i badawczej oraz działań inwestycyjnych trzech uczelni Pomorza. Wspomniana infrastruktura zapewni możliwość zrealizowania projektów naukowych i badawczych, opracowanych wspólnie przez przedsiębiorstwa i uczelnie, które posłużą dalszemu rozwojowi nowych technologii, usług i produktów w obszarach o największym potencjale rozwoju.</p> <p>Posiadanie nowoczesnej infrastruktury badawczej umożliwi udział w strategicznych i międzynarodowych projektach badawczych wysokiej klasy.</p>
<b>Okres realizacji</b>	lipiec 2015 <sup>50</sup> – grudzień 2019
<b>Orientacyjna wartość całkowita przedsięwzięcia</b>	1 350 mln zł
<b>Główne źródła finansowania</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– krajowe programy operacyjne na lata 2014–2020, w szczególności PO IR [Polska Mapa Drogowa Infrastruktury Badawczej];</li> <li>– budżet państwa;</li> <li>– środki jednostek sektora finansów publicznych (uczelnie publicznych Uniwersytet Gdański, Politechnika Gdańska i Gdański Uniwersytet Medyczny).</li> </ul>

<b>Tytuł</b>	<b><i>Study in Pomorskie.eu</i></b>
<b>Jednostka odpowiedzialna za realizację</b>	<p>Samorząd Województwa Pomorskiego (DRG) jako koordynator na etapie inicjowania i opracowania mechanizmu realizacji przedsięwzięcia (grupy projektów) w ramach realizacji zobowiązania SWP. Wybór ostatecznego lidera i koordynatora przedsięwzięcia stanowi jeden z etapów realizacji zobowiązania SWP.</p> <p>Partnerzy kluczowi:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Szkoły wyższe z Obszaru Metropolitalnego Trójmiasta oraz Miasta Słupska;</li> <li>2. Jednostki samorządu terytorialnego (gminy: Gdańsk, Sopot, Gdynia, Słupsk), ich jednostki organizacyjne oraz spółki z udziałem JST;</li> <li>3. Związki i stowarzyszenia JST;</li> <li>4. Instytucje Otoczenia Biznesu;</li> <li>5. Przedsiębiorcy, izby gospodarcze i organizacje przedsiębiorców;</li> <li>6. Organizacje pozarządowe, w tym organizacje studenckie.</li> </ol>

<sup>50</sup> Projekty składające się na P3W zostały zgłoszone do Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego w procesie aktualizacji Polskiej Mapy Drogowej Infrastruktury Badawczej w marcu 2013 roku.

	<p>A także placówki dyplomatyczne i konsularne Polski na świecie oraz zagraniczne ambasady i konsulaty ulokowane lub akredytowane w Polsce, władze państwowe (Pomorski Urząd Wojewódzki).</p>
<b>Cel</b>	<p>Wspólna inicjatywa szkół wyższych, konstruowana na wzór mechanizmu <i>Study in Pomerania</i>, tj. systemowe rozwiązanie obejmujące:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- stworzenie spójnej i efektywnej promocji pomorskich uczelni w zakresie oferty dydaktycznej i pozadydaktycznej;</li> <li>- stworzenie platformy informacyjnej o pozycji naukowej i potencjale badawczym uczelni oraz atrakcyjności pomorskich miast, Obszaru Metropolitalnego Trójmiasta i województwa;</li> <li>- zmiana wizerunku województwa jako miejsca przyjaznego obcokrajowcom, umożliwiającego studia na wysokim poziomie, poprawa jakości obsługi studentów i pracowników z zagranicy;</li> <li>- zwiększenie powiązań sieciowych uczelni na poziomie województwa i poza nim, intensyfikacja współpracy badawczej, rozwojowej, wdrożeniowej i społeczno-kulturalnej, organizacja wspólnych przedsięwzięć przez pomorskie uczelnie (np. udział w imprezach targowo-wystawienniczych, konferencjach).</li> </ul>
<b>Zakres</b>	<p>Grupa projektów wynikająca z przeglądu i inwentaryzacji działań niezbędnych do realizacji zobowiązania SWP dotycząca głównie:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Budowania kompetencji uczelni w zakresie profesjonalizacji obsługi obcojęzycznych: studentów, doktorantów, pracowników naukowych i naukowo-dydaktycznych, wykładowców: <ul style="list-style-type: none"> <li>– wypracowanie standardu i opracowanie modelu szkolenia (zarówno językowego jak i z zakresu edukacji, rozwoju kompetencji międzykulturowych, w tym wykorzystanie social media itp.), pilotaż pakietu szkoleń;</li> <li>– szkolenia dla kadry kierowniczej w zakresie zarządzania programami międzynarodowymi;</li> <li>– opracowanie procedury/wytycznych w zakresie zatrudniania zagranicznych wykładowców/naukowców.</li> </ul> </li> <li>2. Wypracowania wspólnej, aktualnej oferty edukacyjnej i pobytowej poprzez np. zlecenie i realizację działań na rzecz zwiększenia atrakcyjności studiowania w województwie pomorskim, modyfikację i uruchamianie nowych programów kształcenia, wprowadzanie e-learningu, budowanie partnerstw/włączanie w międzynarodowe sieci współpracy międzyuczelnianej.</li> <li>3. Przystosowania/adaptacji kulturowej dla cudzoziemców poprzez np. inicjowanie i organizacja wspólnych dla studentów zagranicznych ze wszystkich pomorskich uczelni wydarzeń, wspólne działania związane z nauczaniem języka polskiego i promocją wartości kultury polskiej, promocji miast i regionu wśród obcokrajowców (jeden model/wspólny ośrodek dla wszystkich uczelni).</li> <li>4. Gromadzenia, dystrybucji informacji o aktualnej ofercie edukacyjnej i pobytowej poszczególnych uczelni, dostępnych stypendiach i programach stażowych (powiązanie z <i>Pomorska Oferta Naukowa/Dydaktyczną</i> online).</li> <li>5. Prowadzenia wspólnych działań promocyjnych pomorskich uczelni; dystrybucja informacji o pozycji naukowej, potencjale badawczym pomorskich uczelni.</li> </ol>



<b>Okres realizacji</b>	2013–2020
<b>Orientacyjna wartość całkowita przedsięwzięcia</b>	12 mln zł
<b>Główne źródła finansowania</b>	– RPO WP; – środki z krajowych programów operacyjnych na lata 2014–2020; – środki z budżetów pomorskich uczelni.

### Potencjalne przedsięwzięcia strategiczne:

<b>Tytuł</b>	<b>Centrum Innowacji</b>
<b>Jednostka odpowiedzialna za realizację</b>	InnoBaltica Sp. z o.o. Partnerzy: Samorząd Województwa Pomorskiego, Gmina Miasta Gdańska, Gmina Miasta Gdyni, Politechnika Gdańska, Uniwersytet Gdański, Gdański Uniwersytet Medyczny.
<b>Cel</b>	Skoordynowanie działań proinnowacyjnych na poziomie województwa i położenie nacisku na inspirowanie i animowanie współpracy pomiędzy uczelniami i przedsiębiorstwami. Podniesienie jakości i liczby projektów badawczo-wdrożeniowych. Poprzez zapewnienie wzrostu zaufania i intensyfikacji współpracy między kluczowymi partnerami w regionie, dobrego klimatu innowacyjnego, a także stymulowanie aktywności i kreatywności pomorskiego środowiska akademickiego w zakresie współpracy z gospodarką.
<b>Zakres</b>	Podniesienie efektywności przedsięwzięć proinnowacyjnych samorządu regionalnego poprzez uruchomienie <i>Centrum Innowacji</i> a w nim zorganizowanych i komplementarnych działań wspierających podmioty na każdym z etapów procesu innowacyjnego, tj.: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Stworzenie regionalnego centrum informacji na temat inicjatyw innowacyjnych wychodzących ze strony nauki, przedsiębiorstw oraz władz samorządowych i instytucji otoczenia biznesu, w tym klastrów (funkcja brokera technologii).</li> <li>2. Inspirowanie projektów.</li> <li>3. Animowanie partnerstw na rzecz realizacji projektów badawczo-wdrożeniowych.</li> <li>4. Dyfuzja efektów projektów (znajdowanie odbiorców produktów, usług).</li> <li>5. Wykształcenie sieci liderów procesów innowacyjnych.</li> <li>6. Opracowanie zasad uruchomienia i uruchomienie <i>Vouchera badawczego</i>.</li> <li>7. Utworzenie narzędzi realizacji ww. działań, w tym bazy informacji np. o oferowanych technologiach i ekspertach, dostępnych urządzeniach i laboratoriach, zapotrzebowania na innowacje od strony przedsiębiorstw (<i>Pomorska Oferta Naukowa/Dydaktyczna online</i>).</li> </ol> <p>Z wiedzy skupionej w <i>Centrum Innowacji</i> korzystać będą regionalne i pozaregionalne podmioty, zainteresowane rozwojem opartym o innowacje, w tym również potencjalni inwestorzy zagraniczni (komplementarnie z przedsięwzięciem strategicznym <i>Invest in Pomerania</i>).</p>
<b>Okres realizacji</b>	czerwiec 2015 – grudzień 2020

Orientacyjna wartość całkowita przedsięwzięcia	43 mln zł (w tym 23 mln zł <i>Voucher badawczy</i> )
Główne źródła finansowania	<ul style="list-style-type: none"> <li>– RPO WP;</li> <li>– środki z krajowych programów operacyjnych na lata 2014–2020 (<i>Voucher badawczy</i>);</li> <li>– budżet SWP;</li> <li>– budżety JST;</li> <li>– środki jednostek sektora finansów publicznych (pomorskich uczelni publicznych).</li> </ul>

<b>Tytuł</b>	<b>Bałtycki Węzeł Wiedzy i Przedsiębiorczości</b>
<b>Jednostka odpowiedzialna za realizację</b>	InnoBaltica Sp. z o.o. Partnerzy: Samorząd Województwa Pomorskiego, Gmina Miasta Gdańska, Gmina Miasta Gdyni, Politechnika Gdańska, Uniwersytet Gdański, Gdański Uniwersytet Medyczny.
<b>Cel</b>	Celem projektu jest uruchomienie mechanizmu współpracy środowisk uczelni i przedsiębiorców w zakresie dostosowywania procesu kształcenia do potrzeb gospodarki oraz transferu wiedzy z uczelni do gospodarki. Odbywać się to będzie w formule wsparcia przedsiębiorczości akademickiej, inkubacji <i>start-up'ów</i> oraz wspólnych projektów uczelni i dojrzałych firm rynkowych.
<b>Zakres</b>	<p><i>Bałtycki Węzeł Wiedzy i Przedsiębiorczości</i> dotyczy powstania obiektu pełniącego funkcję: Centrum Wiedzy i Otwartej Nauki, w tym Przestrzeń Kreatywna i Sieć Rozproszonych Laboratoriów, Centrum Transferu Wiedzy i Technologii, Pre-inkubatory <i>spin-off</i>, Biznes Park, Centrum Absolwenta.</p> <p><i>Węzeł</i> jest naturalnym uzupełnieniem funkcji i infrastruktury oferowanej obecnie przez parki naukowo-technologiczne i uczelnie. Jego lokalizacja oraz funkcje stanowią, ze strony uczelni, wyjście w kierunku nowych metod kształcenia bez utraty kontroli nad tym procesem, ze strony parków, miejsce migracji firm technologicznych, które osiągnęły sukces i dla których formuła inkubacji została wyczerpana. Powołanie inkubatora <i>spin-off</i> podyktowana jest odpowiedzią na potrzeby przedsiębiorczych badaczy, którzy potrzebują dla swoich przedsięwzięć przestrzeni zlokalizowanej praktycznie na kampusie z dostępem do infrastruktury uczelni, a jednocześnie formalnie wydzielonej pozwalającej jasno zdefiniować granice pomiędzy pracą dla uczelni i rozwojem własnego biznesu.</p> <p>Realizacja projektu przyczyni się do stworzenia trwałej platformy dla realizacji i komercjalizacji badań naukowych oraz współpracy z przemysłem na zasadzie synergii.</p>
<b>Okres realizacji</b>	marzec 2015 r. – czerwiec 2018 r.
<b>Orientacyjna wartość całkowita przedsięwzięcia</b>	90 mln zł
<b>Główne źródła finansowania</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– RPO WP;</li> <li>– budżety JST;</li> <li>– środki jednostek sektora finansów publicznych (uczelni publicznych UG, PG i GUMed).</li> </ul>

## Załącznik 2. Ocena ex-ante programu

### 1. Podstawowe informacje o Ocenie

Ocena została przeprowadzona zgodnie z np. 15 ust. 6 ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju z dnia 6 grudnia 2006 r. (Dz.U. z 2009 r., Nr 84 poz. 712 z późn. zm.).

Zamawiającym było Województwo Pomorskie, a Wykonawcą – Fundacja Naukowa Instytut Badań Strukturalnych (Lider Konsorcjum) oraz Coffey International Development Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością (Partner Konsorcjum), zaś głównym adresatem – Zarząd Województwa Pomorskiego. Ocena ex-ante była realizowana przez Wykonawcę jednocześnie dla wszystkich 6 regionalnych programów strategicznych.

Przedmiotem Oceny był projekt Programu przyjęty przez Zarząd Województwa Pomorskiego w dniu 28 marca 2013 roku (Uchwała nr 324/234/13).

Prace nad Oceną ex-ante rozpoczęły się 20 maja 2013 r. Uzgodniony z Zamawiającym raport metodologiczny został przekazany przez Wykonawcę 6 czerwca 2013 r. W trakcie Oceny odbyły się np. warsztaty dotyczące Programu, w którym udział wzięli przedstawiciele Wykonawcy oraz Zamawiającego. W dniu 16 lipca 2013 r. Wykonawca zaprezentował na spotkaniu wnioski i rekomendacje dla Programu na podstawie przeprowadzonej Oceny.

### 2. Zakres Oceny

Zakres Oceny objął następujące obszary badawcze:

- 1) Ocena części diagnostycznej;
- 2) Ocena części projekcyjnej;
- 3) Ocena systemu realizacji, monitorowania i oceny oraz ram finansowych;
- 4) Ocena spójności wewnętrznej RPS;
- 5) Ocena relacji zewnętrznych oraz oddziaływania RPS, w tym realność osiągnięcia zobowiązań Samorządu Województwa Pomorskiego;
- 6) Ocena procesu konsultacji społecznych;
- 7) Ocena relacji z pozostałymi RPS, w tym ich spójność i komplementarność.

### 3. Kluczowe wnioski i rekomendacje dla Programu wynikające z Oceny

Poniżej przedstawiono najważniejsze wnioski i rekomendacje ewaluatorów wobec Programu.

#### Wnioski:

- właściwa architektura celów, priorytetów oraz działań Programu (za wyjątkiem Działania 1.3.2, które rekomendowano uwzględnić np. w ramach Działania 1.1.1.);
- wielopoziomowe nazwy celów, priorytetów oraz działań prowadzące do niejasnej relacji między różnymi szczeblami interwencji;

- odpowiednie uwzględnienie selektywności SRWP 2020 w zakresie obszarów strategicznej interwencji (OSI);
- trafne przedstawienie w części diagnostycznej sytuacji województwa z perspektywy problemowej, obrazujące specyfikę regionu;
- trafne odniesienie się w kryteriach strategicznych, wyszczególnionych w poszczególnych działaniach, do zasad realizacji SRWP 2020;
- wierne przeniesienie na poziom działań Programu wyborów strategicznych SRWP 2020;
- trudności z definiowaniem wskaźników, generujące konieczność istotnych modyfikacji zwłaszcza na poziomie priorytetów;
- niepełne uwzględnienie postanowień z SRWP 2020 w formule Zintegrowanych Porozumień Terytorialnych (ZPT), dotyczących terytorialnego ukierunkowania interwencji wobec głównych obszarów funkcjonalnych; niejasność relacji pomiędzy ZPT a przedstawionymi w programie OSI;
- zastosowanie w Programie odmiennego katalogu kluczowych partnerów w stosunku do zapisów SRWP 2020;
- przyjęcie w projekcie Programu szczegółowych zapisów dotyczących źródeł finansowania, przy jednoczesnym braku doprecyzowania formy wsparcia;
- mocne wyeksponowanie w części diagnostycznej zagadnień związanych z energetyką (*stan sieci przesyłowych, zależność energetyczna, wykorzystanie OZE*) i uznanie ich za jeden z kluczowych czynników decydujących o inwestycjach zagranicznych;
- wyraźne podkreślenie istotnej roli gospodarki morskiej (w tym portów morskich) w polityce rozwoju województwa.

#### Rekomendacje:

- modyfikacja systemu wskaźników i zapisanych mierników;
- zastosowanie priorytetyzacji poszczególnych elementów uwarunkowań, od najbardziej do najmniej istotnych, w ramach oceny analizy SWOT;
- ujednoczenie katalogu branż charakteryzujących się największym potencjałem;
- dodanie w części diagnostycznej poprawek/uzupełnień dla zachowania większej spójności wewnętrznej dokumentu oraz spójności z SRWP 2020;
- umieszczenie w Programie opisu realizacji Zobowiązań SWP zapisanych w SRWP 2020 oraz przewidzianych do realizacji przedsięwzięć strategicznych;
- przeniesienie zakresu interwencji Działania 1.3.2 do Działania 1.1.1.;
- zmiana nazw Celów Szczegółowych, Priorytetów i Działań z akcentem na zmianę, jaka dokona się dzięki realizacji Programu;
- umieszczenie wykazu skrótów zawartych w Programie;

- przeniesienie części *Strategiczne założenia identyfikacji pomorskich inteligentnych specjalizacji* do rozdziału poświęconego systemowi realizacji Programu.

#### **4. Kierunki zmian w Programie jako efekt procesu Oceny**

Poniżej – w formie syntetycznej – przedstawiono najważniejsze kierunki zmian w Programie wynikające z rekomendacji przedstawionych przez Wykonawcę Oceny:

- poszerzono katalog kluczowych partnerów Programu, np. o organizacje pozarządowe;
- dokonano przeformułowań nazw Celów Szczegółowych, Priorytetów i Działań w Programie;
- zmodyfikowano zakres Działania 1.3.2 np. poprzez przeniesienie części zakresu interwencji do Działania 1.1.1.;
- dodano opis sposobu realizacji zobowiązań zapisanych w SRWP 2020 oraz przedsięwzięć strategicznych;
- dokonano priorytetyzacji zapisów analizy SWOT, od najbardziej do najmniej istotnych;
- dodano wykaz używanych skrótów oraz słownik kluczowych pojęć;
- uzupełniono i zmodyfikowano system wskaźników efektów realizacji Programu;
- zmodyfikowano zasady i warunki wykorzystania ZPT.

### Załącznik 3. Słownik kluczowych pojęć

<b>Analiza SWOT</b>	Nazwa SWOT jest akronimem angielskich słów Strengths (mocne strony), Weaknesses (słabe strony), Opportunities (szanse), Threats (zagrożenia). SWOT to jedna z najczęściej wykorzystywanych technik analitycznych służąca do porządkowania/posegregowania posiadanej informacji. Analiza SWOT pozwala na ocenę praktycznie każdego zjawiska ze sfery działalności człowieka. Zgodnie z przyjętymi dla SWOT zasadami dla każdego analizowanego obiektu należy zidentyfikować czynniki, które mają wpływ na wynik analizy, czyli słabe i silne strony oraz szanse i zagrożenia. Z jednej strony są to czynniki zewnętrzne i wewnętrzne, a z drugiej pozytywne i negatywne. SWOT stanowi cenne narzędzie planowania i analizy strategicznej – poprawnie dokonana stwarza szanse wykorzystania mocnych stron organizacji przy jednoczesnym unikaniu słabych w tych obszarach, w których pojawiają się możliwości oraz zabezpieczenia przed zagrożeniami.
<b>Branże kluczowe dla regionu</b>	Branże o największym potencjale rozwoju, do których zalicza się np. ICT, chemia lekka (branża farmaceutyczna i kosmetyczna, biotechnologia), logistyka, energetyka w tym technologie off-shore, BPO/SSC oraz sektor motoryzacyjny.
<b>Ekoinnowacji</b>	Innowacja, która poprawia efektywność wykorzystania zasobów naturalnych w gospodarce, zmniejsza negatywny wpływ działalności człowieka na środowisko lub wzmacnia odporność gospodarki na presje środowiskowe. (OECD 2011, EIO 2011, KE 2011) <sup>51</sup>
<b>Instytucja otoczenia biznesu (IOB)</b>	Podmioty, które oferują przedsiębiorcom pomoc związaną z tworzeniem, prowadzeniem i rozwojem przedsiębiorstwa.
<b>Inteligentne specjalizacje (<i>smart specialisation</i>)</b>	Koncepcja inteligentnej specjalizacji wiąże się z jednym z trzech głównych priorytetów Strategii Europa 2020, czyli rozwojem opartym na wiedzy i innowacji. Polega on na identyfikacji priorytetowych obszarów, które otrzymają wsparcie ze środków europejskich. Oceniany jest przy tym regionalny potencjał innowacji, na podstawie ich zasobów i możliwości, które dostępne w regionie. Zidentyfikowane obszary powinny być szczegółowo opisane tak, aby wskazać przewagę konkurencyjną regionu. Może to być obszar zdefiniowany, jak np. innowacyjne rozwiązania zmniejszające zatłoczenie w miastach, czy ICT na rzecz aktywnego starzenia się.
<b>Klaster</b>	Geograficzne skupisko wzajemnie powiązanych firm, wyspecjalizowanych dostawców, jednostek świadczących usługi, firm działających w pokrewnych sektorach i związanych z nimi instytucji (na przykład uniwersytetów, jednostek normalizacyjnych i stowarzyszeń branżowych), konkurujących między sobą, ale również współpracujących <sup>52</sup> .
<b>Klastry kluczowe</b>	Skupiska przedsiębiorstw i instytucji otoczenia (w tym naukowych i edukacyjnych) o zasięgu regionalnym lub ponadregionalnym/ponadnarodowym, które mogą stać się silnymi motorami rozwoju regionu/kraju w przyszłości.
<b>Living lab</b>	Głównym celem inicjatyw typu <i>Living Lab</i> jest praktyczna weryfikacja nowych, innowacyjnych produktów i usług w ramach rzeczywistego środowiska ich użytkowników dla klastra przedsiębiorców, jednostek publicznych oraz naukowych ośrodków badawczych, którzy są zainteresowani wprowadzaniem innowacji w ramach świadczonych przez siebie produktów i usług. Idea <i>Living Labs</i> jest związana z wielodyscyplinarnym podejściem skoncentrowanym na użytkowniku

<sup>51</sup> A. Szpor, A. Śniegocki, *Ekoinnowacje w Polsce stan obecny, bariery rozwoju, możliwości wsparcia*, Warszawa 2012, s. 3.

<sup>52</sup> M.E. Porter, *Porter o konkurencji*, Warszawa 2001.

	i zaspokojeniu jego potrzeb, przy czym te wieloaspektowe badania dotyczą zarówno uświadomienia potrzeb, prototypowania, walidacji oraz dopracowania ostatecznych cech danego produktu czy usługi. Badania prowadzone w ramach idei <i>Living Labs</i> mają charakter interdyscyplinarny i dotyczą zarówno procesu tworzenia danej usługi jak i sprawdzenia już funkcjonujących rozwiązań.
<b>Miejski obszar funkcjonalny</b>	Zwarty układ przestrzenny składający się z miasta (miast) oraz funkcjonalnie powiązanych z nim terenów (gmin otaczających), charakteryzujący się wspólnymi uwarunkowaniami i przewidywanymi jednolitymi celami rozwoju.
<b>One-stop-shop</b>	Firma lub miejsce, które oferuje usługi dla klientów kompleksowo (np. przy rejestracji działalności gospodarczej ideę tę nazwano zasadą „jednego okienka”).
<b>Organizacja pozarządowa</b>	Organizacja obywatelska (założona przez obywateli lub ich organizacje) działająca z własnej inicjatywy na rzecz wybranego interesu publicznego i nie działająca dla osiągnięcia zysku. W polskim prawie definicję ustawową organizacji pozarządowej zawiera art. 3 ust. 2 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2003 r. Nr 96, poz. 873), zgodnie z którym organizacjami pozarządowymi są, nie będące jednostkami sektora finansów publicznych, w rozumieniu przepisów o finansach publicznych, i niedziałające w celu osiągnięcia zysku, osoby prawne lub jednostki nie posiadające osobowości prawnej utworzone na podstawie przepisów ustaw, w tym fundacje i stowarzyszenia, przy czym niektórych przepisów ustawy nie stosuje się do fundacji publicznych i fundacji partii politycznych.
<b>Obszar Metropolitalny Trójmiasta</b>	Typ obszaru funkcjonalnego obejmującego miasta rdzeniowe (Gdańsk, Gdynię i Sopot) oraz powiązane z nimi funkcjonalnie otoczenie, który został określony w <i>Planie zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego</i> , jako obszar aglomeracji trójmiasta.
<b>Obszar Strategicznej Interwencji</b>	Podstawowe narzędzie koncentracji działań realizowanych w ramach RPS, nadające im orientację przestrzenną, wskazujące na dominujące wyzwania rozwojowe różnych obszarów oraz przyporządkowujące im adekwatne narzędzia interwencji publicznej.
<b>Partner kluczowy</b>	Podmiot kluczowy dla realizacji projektu/działania. Partner kluczowy może być partnerem finansowym, merytorycznym projektu/działania. Nie należy utożsamiać tego terminu z beneficjentem.
<b>Potencjalne przedsięwzięcie strategiczne</b>	Imiennie wpisane do Programu projekty, grupy projektów lub mini-programy, które mogą istotnie przyczynić się do realizacji celów Programu, ale – w szczególności ze względu na dość niski poziom dojrzałości koncepcyjnej lub bardzo wysoką skalę trudności realizacyjnych lub też brak możliwości określenia źródeł finansowania w chwili przyjmowania Programu – wymagają dopracowania, aby uzyskać status przedsięwzięcia strategicznego.
<b>Proof-of-concept</b>	Idea <i>proof-of-concept</i> polega na udowodnieniu możliwości napisania danego oprogramowania lub wprowadzenia wymaganych zmian. Podmiot wykonujący zlecenie najczęściej musi udowodnić z punktu widzenia koncepcyjnego oraz funkcjonalnego, że potrafi zadanie to zrealizować. Najczęściej proces ten polega na przygotowaniu wersji demonstracyjnej. <i>Proof-of-concept</i> odnosi się również do udowodnienia wady programu lub algorytmu oraz wykazania szkodliwości luki w zabezpieczeniach danego oprogramowania.
<b>Przedsiębiorca</b>	Przedsiębiorcą jest osoba fizyczna, osoba prawna albo jednostka organizacyjna nie będąca osobą prawną, której ustawa przyznaje zdolność prawną, prowadząca we własnym imieniu działalność gospodarczą lub zawodową. Podmiot prowadzący działalność gospodarczą bez względu na jego formę prawną. Osoba prowadząca działalność na własny rachunek oraz jako przedsiębiorstwa rodzinne, a także spółki lub konsorcja prowadzące regularną działalność gospodarczą.

<b>Przedsięwzięcie strategiczne</b>	Imiennie wpisane do Programu projekty, grupy projektów lub mini-programy, które w istotny sposób przyczyniają się do realizacji celów Programu, angażując przy tym znaczne zasoby finansowe lub instytucjonalne lub organizacyjne.
<b>Przemysły (sektory) kreatywne</b>	Cykle kreacji, produkcji i dystrybucji dóbr i usług, które używają kreatywności i kapitału intelektualnego jako podstawowego nakładu. Tworzą zestaw działań opartych na wiedzy, skoncentrowanych, ale nieograniczonych do sztuki, potencjalnie generujących przychody z handlu i praw własności intelektualnej. Obejmują produkty namacalne i nienamacalne, artystyczne usługi zawierające kreatywną treść, wartość ekonomiczną i cele marketingowe <sup>53</sup> .
<b>Regionalne Programy Strategiczne (RPS)</b>	Stanowią uszczegółowienie i zasadnicze narzędzie realizacji Strategii Rozwoju Województwa Pomorskiego 2020 oraz pełnią wiodącą rolę w konkretyzacji i harmonizowaniu działań Samorządu Województwa w różnych obszarach tematycznych Strategii. Tematyczny zakres oraz logika interwencji RPO WP na 2014–2020 będą zdeterminowane zapisami sześciu Regionalnych Programów Strategicznych: w zakresie: rozwoju gospodarczego, aktywności zawodowej i społecznej, transportu, środowiska i energetyki, aktywności kulturalnej i turystycznej oraz ochrony zdrowia.
<b>Wartość dodana</b>	Przyrost wartości dóbr w wyniku określonego procesu produkcji lub tworzenia usługi. Źródłem wartości dodanej jest praca. W działalności gospodarczej jest to różnica między całkowitym przychodem ze sprzedaży a całkowitymi kosztami zasobów zewnętrznych zużytych do produkcji (surowców, energii i usług zewnętrznych związanych z daną produkcją).
<b><i>Spin-off/spin-out</i></b>	Nowoutworzone przedsiębiorstwo oparte na wiedzy. <i>Spin-off</i> to nowe przedsiębiorstwo, które powstało w drodze usamodzielnienia się pracownika/ów przedsiębiorstwa macierzystego lub innej organizacji (np. laboratorium badawczego, szkoły wyższej), wykorzystującego/ych w tym celu intelektualne zasoby organizacji macierzystej. Firmy spin-off posiadają charakter przedsięwzięć niezależnych od organizacji macierzystej. <i>Spin-out</i> to nowe przedsiębiorstwo, które zostało założone przez pracownika/ów przedsiębiorstwa macierzystego lub innej organizacji (np. laboratorium badawczego, szkoły wyższej), wykorzystując w tym celu intelektualne oraz materialne zasoby organizacji macierzystej. Firmy spin-out, w przeciwieństwie do spin-off są kapitałowo lub operacyjnie powiązane z organizacją macierzystą. <sup>54</sup>
<b><i>Start-up</i></b>	Nowe przedsiębiorstwo, firma we wczesnym etapie rozwoju.
<b>Student zagraniczny</b>	Student wszystkich stopni kształcenia (I i II stopnia oraz III – doktoranci), który realizuje cykl kształcenia w uczelni lub studiuje przez co najmniej jeden semestr, w ramach programów wymiany międzynarodowej.

<sup>53</sup> UNCTAD (2008).

<sup>54</sup> K. Matusiak (red.) *Innowacje i transfer technologii. Słownik pojęć*. PARP, Warszawa 2005, s. 131.